

БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. ИММАНУИЛА КАНТА
BALTISCHE FÖDERALE IMMANUEL-KANT-UNIVERSITÄT
КАЛИНИНГРАДСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ
ОБЩЕСТВЕННЫЙ КАНТОВСКИЙ ФОНД
GEMEINNÜTZIGER KANT-FONDS DES KALININGRADER GEBIETS

И. С. Кузнецова
ИММАНУИЛ КАНТ

I. Kusnezowa
IMMANUEL KANT

2-е издание, исправленное
и дополненное

Издательство
Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта
2013

УДК 929
ББК 87.3
К89

Кузнецова, И. С.

К89 Иммануил Кант = Immanuel Kant. — 2-е изд., доп. / И. С. Кузнецова ; [пер. на нем. Г. Хорста]. — Калининград : Изд-во БФУ им. И. Канта, 2013. — 222 с., 12 с. ил. ISBN 978-5-9971-0250-0

Представлена биография И. Канта, рассмотрено влияние семьи на формирование личности великого философа, осуществлена попытка объяснить, почему мыслитель, уделявший большое внимание проблеме воспитания, не завел семью. Также популярно излагаются основные идеи великого философа, подробно обсуждаются его этические воззрения.

Предназначается широкому кругу читателей.

Die vorliegende Biographie Kants betrachtet den Einfluss der Familie auf die Persönlichkeitsbildung des großen Philosophen und versucht zu erklären, warum der Denker, der Erziehungsproblemen große Aufmerksamkeit widmete, selbst keine Familie gründete. In dem Buch werden außerdem die grundlegenden Ideen des großen Philosophen allgemeinverständlich dargelegt; in ausführlicherer Form werden seine ethischen Ansichten erörtert.

Das Buch wendet sich an ein breites Lesepublikum.

Фото на наклейках А. И. Иванова.

Foto auf den Innenseiten: A. I. Iwanow.

УДК 929
ББК 87.3

© Кузнецова И. С., 2013

© Хорст Г., перевод на немецкий язык, 2013

© Калининградский региональный
общественный Кантовский фонд, 2013

ISBN 978-5-9971-0250-0 © Издательство БФУ им. И. Канта, 2013



ИММАНУИЛ
КАНТ

Имени Иммануила Канта

Балтийский федеральный университет в Калининграде — единственный университет в мире, который носит имя не естествоиспытателя, не монарха или политика, не отца-основателя, а философа Иммануила Канта. В этом названии отразилась неповторимая история Калининградской области, вошедшей в состав России по итогам Второй мировой войны. Сменилось население Янтарного края, но сохранилась память о культуре ушедших эпох, о том, что и в прежние столетия Восточная Пруссия была многими нитями связана с русской землей. Особую роль в культурном взаимодействии сыграл университет Альбертина, ставший после первого посещения Кёнигсберга Петром I одним из центров обучения российских студентов. Альбертина сыграла заметную роль также в становлении Петербургской академии наук и Московского университета.

В период российского правления провинцией Пруссия в 1758—1762 годах Кёнигсбергский университет находился под юрисдикцией России. Доценты и профессора, в их числе Иммануил Кант, принесли присягу на верность императрице Елизавете Петровне. В последующие столетия Альбертина продолжала оставаться одним из центров научных и культурных контактов народов России и Пруссии. В обсерватории Бесселя прошел стажировку основатель Пулковской обсерватории В. Я. Струве; огромное воздействие на развитие науки в Кёнигсбергском университете оказал российский ученый К. Бэр. Можно вспомнить и о многих других переплетениях судеб ученых двух стран.

История Альбертины завершилась с падением Восточной Пруссии в ходе Второй мировой войны в 1945 году.

Истоки российского университета на бывшей прусской земле восходят к 1947 году, когда Советское правительство приняло решение о создании Калининградского государственного педагогического института.

Через 20 лет, в 1967 году институт был преобразован в Калининградский государственный университет (КГУ).

В 2005 году распоряжением Правительства Российской Федерации КГУ переименован в Российский государственный университет (РГУ) имени Иммануила Канта. В 2010 году на базе РГУ им. И. Канта был образован Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, один из восьми федеральных университетов России.

Новое имя российского университета — свидетельство того, что он принимает эстафету исторической памяти, берет на себя ответственность за то, что Балтийский федеральный университет в самом западном российском городе в центре Европы будет достойно нести миссию сотрудничества в области образования и науки, взаимодействия культур, служить взаимопониманию и миру.

БФУ им. И. Канта нельзя назвать прямым наследником Кёнигсбергского университета — Альбертины. Но нити истории

связывают сегодняшний день нашего вуза с судьбой его знаменитого предшественника, чьи выдающиеся академические и научные традиции исследуются, бережно сохраняются и приумножаются. Особенно это относится к наследию самой масштабной фигуры в истории Кёнигсбергского университета, прославившей Альбертину на весь мир, — Иммануила Канта.

Свой скромный вклад в распространение знаний о жизненном пути и идеях великого философа вносит и предлагаемая вашему вниманию книга.

*А. П. Клемешев,
доктор политических
наук, профессор,
ректор Балтийского федерального
университета им. И. Канта*

Культурной доминантой Калининграда является Кафедральный собор, построенный в XIV столетии, разрушенный английскими бомбардировками в конце Второй мировой войны и восстановленный трудами русских специалистов. Возле северной стороны собора находится мемориал, к которому и в летние дни, и студенкой зимой приходят люди, приносят живые цветы. Под морозящим осенним дождем посетителей мемориала бывает не меньше, чем в солнечный весенний день. Здесь звучат слова признательности человеку, чье воздействие на развитие философии, влияние на науку, на формирование нравственности не прекращается и в наши дни. Люди приходят к могиле одного из учителей человечества, приходят к Иммануилу Канту. И конечно, размышляют о том, каким человеком он был, какие его открытия, его идеи важны нынешним поколениям. Поговорим об этом.

Детство и юность

Иммануил Кант родился 22 апреля 1724 года в Кёнигсберге. Его отец, Иоганн Георг, был шорником, то есть делал упряжь для лошадей. Он был уроженцем Мемеля (это теперь Клайпеда) — города, основанного Тевтонским орденом на два года раньше Кёнигсберга. И.Г. Кант перебрался сначала в Тильзит (ныне Советск), затем в Кёнигсберг, где женился на Анне Регине Рейтер.

Иммануил был четвертым из их девяти детей. Однако трое умерли в младенчестве. В живых осталась старшая сестра Регина, брат Иоганн Генрих, бывший одиннадцатью годами младше Иммануила, и младшие сестры — Анна Луиза, Мария Элизабет, Катарина Барбара. Позже сестры вышли замуж за ремесленников. Брат стал священником, служил в России, в евангелическом приходе в Курляндии; его внуки перебрались в Москву, затем на Урал, где и сейчас проживают потомки Иоганна Генриха Канта. Один из них, будучи инже-

ром, строил знаменитый завод «Уралмаш», о чем сообщали советские газеты.

Семья Канта обитала на окраине города, на улице Фордере Форштадт. В нынешнем Калининграде это Ленинский проспект от эстакадного моста к Южному вокзалу. Приблизительно на том месте, где когда-то стоял дом родителей Канта, еще в XIX столетии возвели большое здание, на стене которого была табличка, напоминавшая о месте рождения философа. И сейчас на многоквартирном доме, построенном примерно там же, есть мемориальная доска. Конечно, в XVIII веке дома располагались иначе, и из окон домика Канта виден был Прегель — главная река Кёнигсберга.

Самой близкой к дому церковью был Кафедральный собор на острове Кнайпхоф. По-видимому, именно там крестили Имануила Канта. Крестильная чаша собора была создана в XVI веке; в XX столетии, после Второй мировой войны она была разбита. По сохранившимся фрагментам, включив их в купель, ее в настоящее время воспроизвели и установили на прежнем месте. Теперь посетители Кафедрально-

го собора могут видеть купель, в которой, вполне вероятно, принял крещение великий философ.

Вспоминая о своем детстве, И. Кант говорил, что он ни разу не слышал и не видел в родительском доме ничего несправедливого или безнравственного, никогда его родители не употребляли грубых слов. Такая атмосфера в семье, безусловно, способствовала формированию уважительного, доброго отношения друг к другу, благотворно влияла на характеры детей. И дети росли спокойными, доброжелательными и внимательными к окружающим, в них сильно было чувство собственного достоинства. Их способности могли свободно развиваться.

В развитии способностей Иммануила особенно велика была заслуга матери. Анна Регина вела хозяйство большой семьи. Просто накормить, обстирать всех, навести в домике порядок нелегко, а Иммануил к тому же был слаб здоровьем и требовал особой заботы. Поэтому Анна Регина уделяла много внимания физической закалке сына. Беспокоясь о здоровье хрупкого мальчика, она привила ему гигиениче-

ские навыки, ввела строгий режим дня, что отразилось на его дальнейшем поведении и характере.

Несмотря на все хлопоты по дому, матушка Иммануила Канта находила время для прогулок с детьми вдоль Прегеля или по Философской дамбе (многозначительное совпадение, не правда ли?). Во времена Канта Философская дамба (Филозофендамм) представляла собой насыпь с пешеходной дорожкой среди заливных лугов. Сейчас улица, проходящая по тому месту, носит название Эльблонгской.

Прогулки с матерью знакомили детей с окружающим миром, ведь Анна Регина рассказывала о растениях и птицах, которых они наблюдали. Она воспитывала в детях любовь и бережное отношение ко всем Божьим творениям. По вечерам смотрела с детьми в звездное небо, замирая перед величием Вселенной. Именно мать, читая детям Библию, наставляла их в поведении и поступках, именно она положила начало формированию нравственности своих сыновей и дочерей.

Анна Регина, здоровье которой было подорвано тяжелой работой, борьбой с бедностью, не перенесла инфекционного заболевания и рано ушла из жизни. Иммануилу тогда не было и четырнадцати лет, но влияние матери было столь велико, что он испытывал его всю жизнь, о чем на склоне лет, будучи известным философом, писал: *Никогда не забуду своей матери. Она взлелеяла во мне первые ростки добра, она открыла мое сердце впечатлениям природы, она пробудила и расширила мои представления, и ее поучения оказывали постоянное спасительное воздействие на мою жизнь.*

Отец Иммануила, Иоганн Георг Кант, много трудился, был честен и строг к себе. Он был религиозен, как и его супруга. Они принадлежали пиетистскому направлению протестантизма.

Пиетизм — «благочестие» — отвергает внешнюю церковную обрядность и призывает к углублению веры, к внутреннему моральному совершенствованию. Весьма выразительно сказал о вере,

к которой принадлежали его родители, И. Кант: *Пусть говорят о пиетизме что угодно, но люди, относившиеся к нему серьезно, показали себя с самой лучшей стороны. Они обладали благородными человеческими качествами — спокойствием, веселым нравом, внутренним миром, который не нарушала никакая страсть. Они не боялись ни нужды, ни гонений, никакая распря не могла привести их в состояние враждебности и гнева.*

Это бесстрашие перед обстоятельствами, которым так восхищался Иммануил Кант, стало чертой и его характера. Уважение к добросовестному труду, доброжелательное отношение к окружающим стали личностными особенностями великого философа.

Обратим внимание: поощряя пытливость сына, поддерживая, развивая его любознательность, Анна Регина пробудила и укрепила не только его представления, интерес к познанию. Она помогла проявиться одаренности сына, способствовала формированию важнейших нравственных

устоев, определяющих характер личности. Уважение к труду и умение добросовестно трудиться Иммануил получил от своих родителей. А соединение одаренности с сильным характером, с постоянным трудом дает то, что называют гениальностью.

Семейное воспитание, полученное И. Кантом, стало фундаментом личности философа. Этот урок не стоит забывать и современным родителям.

Неподалеку от дома, где жила семья Канта, возле госпиталя св. Георга, примерно там, где сейчас находится Морской колледж, располагалась школа, которую начал посещать Иммануил.

В Михайлов день 1732 года он сменил начальную школу на Фридрихсколлегиум, который размещался на Кнайпхофе — острове, где высится Кафедральный собор. Это было почтенное учебное заведение, основанное в 1698 году и через два года после коронации Фридриха I получившее его имя. Школа находилась под влиянием и руководством пиетистов, поэтому родители Канта сделали все, чтобы послать сына в

это знаменитое учебное заведение. Директором Коллегии Фридриха был назначен пользовавшийся доверием королевского двора Ф. Шульц, бывший к тому же духовником матери Иммануила Канта Анны Регины. Доктор Шульц был образованным человеком, учеником Вольфа, крупнейшего в то время немецкого философа, который, в свою очередь, был учеником и последователем великого Г. Лейбница.

Религиозному воспитанию в школе уделялось большое внимание. Богословы-пиетисты читали лекции по священной истории, часто произносили проповеди. Помимо этого Иммануил со своей мамой посещал так называемые молитвенные часы Ф. Шульца, во время которых пастор выступал с яркими проповедями, покоря слушателей своим красноречием. Все это дало И. Канту хорошее знание библейских текстов, послужило в дальнейшем материалом для размышлений о сущности религии, о ее соотношении с нравственностью. Размышляя об истории человечества, И. Кант также обращался к библейским текстам,

предложил интереснейшую интерпретацию ряда библейских сказаний.

Пастор Шульц придерживался важно-го для представителей пиетизма правила: «Вера без дел мертва». Поэтому он стремился оказать своим прихожанам и ученикам не только духовную, но и материальную поддержку. Например, к Рождеству он доставлял семье Канта дрова с пожеланием тепла и радости в доме. Такого рода действия уважаемого пастора тоже были важны для формирования нравственных убеждений юного Канта.

В школе тех времен учиться было ничуть не легче, чем сейчас, а в чем-то и потруднее. Во-первых, культивировалась строжайшая дисциплина, при малейшем непослушании или нарушении правил учебного заведения пороли розгами не только без сожалений, но и в твердой уверенности, что совершают благое дело. Во-вторых, занятия продолжались с 7 часов утра до 4 часов пополудни, а на дом задавали большое количество латинских стихов, которые надо было выучить наизусть. Только хорошие способно-

сти позволили Канту, несмотря на слабое здоровье, успешно закончить школу.

В школе И. Кант подружился с Давидом Рунке, будущим знаменитым филологом. Именно Рунке, происходивший из состоятельной семьи, приобретал книги, которые читали друзья.

Еще одним другом Канта стал Кунде, который так же, как и Кант, принадлежал к бедной семье и в дальнейшем не смог подняться выше маленькой чиновничьей должности. Еще раз обратим внимание на то, что именно характер позволил Канту преодолеть многие преграды, а Кунде, тоже одаренный человек, остался той же ступени социальной лестницы, где находились его родители.

Рунке же, став профессором в Голландии, призывал Канта писать по-латыни, чтобы ученые Европы могли изучать труды философа, малодоступные им из-за того, что они были написаны на немецком языке, которым не владели мыслители других европейских стран.

Стоит сказать и о том, что еще один из школьных друзей Канта — Вилькез — стал

гувернером у детей князя Волконского, которых он познакомил с учением Канта. Это позволяет считать, что Вилькез интересовался сочинениями школьного товарища, возможно, общался с философом. Кроме того, заметим, что философия Канта начала распространяться в среде русских образованных людей еще при жизни ученого и самыми разными путями.

Добавим еще, что ставший врачом школьный друг Канта — Труммер — был единственным медиком, которому доверял великий мыслитель.

Еще один выпускник Фридрихсколлегииум Георг Давид Кипке, с которым общался Кант, окончил школу раньше него и стал профессором Альбертины, то есть коллегой великого философа. Кипке был специалистом по восточным языкам.

Упоминание о школьных товарищах И. Канта позволяет заметить, что он вовсе не был чужд дружескому чувству, более того, сохранял добрые отношения и испытывал привязанность к приятелям школьных лет и в почтенном возрасте.

В 16 лет, в 1740 году, Иммануил Кант окончил Фридрихсколлегиум и по совету Ф. Шульца поступил в университет. С этого времени он жил не в родительском доме, а снимал комнату вместе с другим студентом. По-видимому, это связано с тем, что он хотел снять с отца часть материальных забот. Отныне Иммануил Кант сам зарабатывал на жизнь уроками. Это были скудные средства. Например, известно, что, отдав башмаки в ремонт, Кант вынужден был идти в университет в обуви, которую ему одолжил сосед по комнате. Но все эти трудности не представлялись ему существенными. Главное — он был студентом.

В университете Кант увлекся естествознанием и философией под влиянием Мартина Кнутцена, который так же, как и Ф. Шульц, был учеником Христиана Вольфа. Заметим, что у Вольфа учился и Михаил Васильевич Ломоносов. Можно предположить, что определенные мысли, идеи, взгляды Вольфа вошли в сознание его немецких последователей, а через них

были сообщены И. Канту. Но идеи Вольфа оказались близки и великому русскому ученому. В связи с этим можно говорить об определенной научной атмосфере эпохи.

Мартин Кнутцен был всего на десять лет старше Канта, но уже слыл известным ученым, который в провинциальную атмосферу Кёнигсбергского университета внес некоторое оживление. Он первым начал преподавать физику Ньютона, только что созданный Лейбницем математический анализ и философию Вольфа, которая, как уже упоминалась, весьма почиталась в немецких университетах. Таким образом, в области естествознания И. Кант познакомился с ведущими теориями и главными научными достижениями своего времени.

В 1745 году, когда Иммануил Кант оканчивал университет, умер его отец. *«Бог, который ему в этой жизни предоставил немного радости, пусть даст ему вечную радость в удел»*, — написал Кант в старой семейной книге.

После смерти отца материальное положение И. Канта стало совсем тяжелым, ведь то репетиторство, которым он занимался, давало сущие гроши. Только помощь дяди Рихтера, двоюродного брата Анны Регины, позволила ему не только завершить университетское образование, но и издать первую работу. Именно башмачник Рихтер оплатил первое печатное сочинение Канта «Мысли об истинном измерении живых сил в природе».

В этом произведении И. Кант попытался разрешить один из серьезных вопросов, которые тогда относили к философии природы. Речь шла, в конечном итоге, о формуле, по которой можно вычислить величину кинетической энергии.

По Канту, Р. Декарт полагал, что величина этой «живой силы» определяется так: $F = mv$, а Лейбниц утверждал, что $F = mv^2$ (на самом деле Лейбниц тогда уже пользовался правильной формулой: $F = mv^2 / 2$). Но Кант обсуждал $F = mv$ и $F = mv^2$. Он признал за каждым из мыслителей долю истины и долю ошибочности рассуждений, проявив критичность мышления.

Само же сочинение И. Канта рассматривается исследователями как еще незрелое, а Лессинг даже написал по поводу данного труда эпигramму:

В поученье миру Кант
Груз тяжелый ухватил,
Стал ценить живые силы,
А своих не оценил.

Однако этот первый трактат не так уж наивен. Он позволяет уяснить представления И. Канта о математике, которые сформировались у него в результате университетского образования и собственных размышлений.

Во-первых, математика для него — это наука, которая является средством познания в других науках. Такое понимание математики утвердилось, прежде всего благодаря трудам Р. Декарта, И. Ньютона и Г. Лейбница. Введение Р. Декартом переменной величины, создание И. Ньютоном и Г. Лейбницем дифференциального и интегрального исчисления положили на-

чало глубоким исследованиям в физике, особенно в механике. И молодой Кант одним из первых философов оценил эту роль математики.

Во-вторых, и это особенно важно, Кант осознал тот факт, что математические объекты задаются аксиомами. Это понимали далеко не все математики той эпохи. При этом философ обратил внимание и на то, что математические объекты отличны по своей сущности от объектов природы.

Можно сказать, что в своем первом сочинении И. Кант в целом не вышел за рамки принятого в его время понимания математики, ее роли в науке, специфики ее объектов, но важно то, что математика оказалась в поле его научных интересов. Поэтому не стоит относиться к данному сочинению Канта иронично, подобно Лессингу. Оно уже указывает на направленность интересов мыслителя.

Итак, Кант окончил университет, покинул родной дом и девять лет работал в провинции домашним учителем.

Годы в провинции

Для работы домашним учителем Кант уехал довольно далеко от Кёнигсберга — в район Гумбиннена, нынешнего Гусева. Сначала он работал в семье пастора Андерша, затем в дворянской семье фон Гюльзен. Особенно важным не только для закрепления педагогических навыков и формирования педагогических идей, но и для развития самого Канта стало его пребывание в качестве учителя в семье графа Кайзерлинга.

Стоит отметить, что у Канта устанавливались прекрасные отношения с учениками. Он был строг, справедлив, доброжелателен. Со своей ученицей — дочерью графа Кайзерлинга — Кант впоследствии переписывался. Она вышла замуж, жила в Берлине, но обращалась к своему уже старому учителю за советами. Один из учеников Канта, фон Гюльзен, воплощая в жизнь нравственные требования наставника, одним из пер-

вых прусских помещиков освободил своих крепостных крестьян от барщины. Можно сказать, что, подобно Евгению Онегину, «ярмо он барщины старинной оброком легким заменил». Правда, Онегин — это герой следующего, XIX века.

В семье Кайзерлингов Кант получил возможность читать книги многих европейских авторов, общаться с образованной и уточенной графиней, что позволило ему приобрести истинно аристократичные манеры: умение слушать других и вести беседу, проявлять такт, неизменно быть вежливым, не позволять своему дурному настроению прорываться наружу и выплескиваться на окружающих.

Обретенный в годы работы домашним учителем педагогический опыт послужил И. Канту основой для создания замечательного трактата «О педагогике», в котором, помимо старинных рецептов для молодых родителей, касающихся, например, пеленания младенцев, физической закалки, содержатся глубокие размышления, чрезвычайно актуальные для современных педагогов

и родителей. В этом произведении И. Кант выдвинул важнейшую идею: *Дети должны воспитываться не для настоящего, а для будущего, возможно лучшего состояния рода человеческого, то есть для идеи человечества и сообразно его общему назначению... Родители воспитывают своих детей только так, чтобы онигодились для современной обстановки, хотя бы и далекой от совершенства. Но они, собственно, должны были бы воспитывать их лучше, чтобы тем самым вызвать к жизни лучшее будущее.*

В самом деле, как довольно часто окружающие реагируют на родителей, которые стремятся воспитать своих детей добрыми, правдивыми, милосердными? Их нередко считают недалёковидными людьми, потому что они не учат своих детей «вертеться», а значит, предполагается, что таким детям, не умеющим расталкивать других локтями, будет трудно в жизни. Но в этом рассуждении при всем его, казалось бы, здравом смысле, кроется существенная ошибка. Дети, которых воспитывают

для будущего, лучшего состояния человечества, всегда будут иметь нравственную опору, дополнительные силы для преодоления всякого рода препятствий и трудностей. Эти силы они будут черпать в духовной поддержке своих «недальновидных» родителей. У них будет развито чувство самоуважения, вера в себя и порядочность окружающих, уверенность в том, что только добросовестный труд, а не всякие лазейки, составляют основу человеческого бытия. А это не так уж мало. И чем больше людей с подобными убеждениями, тем лучше состояние общества.

Для того чтобы реализовать свою идею, Кант предложил методы воспитания. Прежде всего, он обратил внимание на необходимость дисциплины, которая не дает человеку уйти от его назначения, от вечности. При этом Кант понимал дисциплину не как чье-то требование, а как предписание разума, то есть утверждал, что человек, руководствующийся не инстинктами, а разумом, является в то же время

дисциплинированным, не позволяющим себе опуститься до дикости.

Заметим, что дисциплинированность — это очень важная характеристика, особенно в наше время, когда человек управляет столь сложной техникой, что от точности его действий, от неукоснительного выполнения инструкций зачастую зависит и его жизнь, и жизнь окружающих. Например, родители, приучившие детей дисциплинированно вести себя на улице, не перебегать дорогу на красный свет светофора, оберегают своего ребенка от серьезных опасностей. Дисциплинированный человек, выполняющий работу вовремя, не отвлекающийся на мелочи, достигает в своей деятельности успехов и заслуживает уважение коллег. Кроме того, дисциплинированный человек не позволит себе распускаться в присутствии других, срывать на окружающих свое дурное настроение, а значит, не будет вызывать у людей негативных эмоций, что облегчит ему общение, а в конечном итоге и жизнь. Так что данный совет И. Канта о необхо-

димости выработать дисциплинированность у каждого молодого человека имеет большое практическое значение, играет важную роль в процессе социализации человека.

Умственное развитие — тоже задача воспитания, считал И. Кант. Поэтому многие страницы своего трактата он посвятил этой теме, а также культуре личности, цивилизованности, которые необходимы для того, чтобы человек не отвергался обществом, чтобы был не только нужным, но и приятным членом общества.

Можно сказать, что люди, интересующиеся педагогией, думающие о воспитании подрастающего поколения, немало интересного и полезного обнаружат в данном трактате Т. Канта.

Но продолжим рассказ о жизни мыслителя.

Проживая в провинции, Кант общался не только со своими учениками, их родителями и прочими домочадцами. Он поддерживал знакомство с жителями тех мест, где обитали его ученики. А это были люди

разных национальностей: поляки, литовцы, переселенцы из французской Швейцарии, немцы, приехавшие из разных княжеств, австрийцы, мадьяры. При этом Кант проявлял искренний интерес и благожелательность. Возможно, тогда у него стали складываться представления о национальных характерах и сформировались некоторые идеи социальной психологии, которые он обнаружил позже, в 1764 году в трактате «Наблюдения над чувством прекрасного и возвышенного». Это сочинение стало популярным сразу после выхода в свет и охотно цитировалось.

Прежде всего Кант описывает чувства прекрасного и возвышенного, приводит яркие, запоминающиеся примеры, которые находит в литературе, истории, в картинах природы, а затем переходит к обсуждению свойств возвышенного и прекрасного у человека. Возвышенны и благородны, по его мнению, «математическое представление о бесконечной величине мироздания», рассуждения о вечности, о провидении, о бес-

смертии души. Ум возвышен, остроумие прекрасно, полагал Кант.

Рассматривая различные проявления прекрасного и возвышенного, Кант обнаруживает противоположные качества, заложенные в свойствах человеческой души. Например, он обращает внимание на чувство благожелательности, в которое включает *услужливость, стремление быть приятным другим своей приветливостью, готовностью пойти навстречу желаниям других и сообразовать свое поведение с их настроениями. Эта привлекательная обходительность прекрасна, и такая отзывчивость благородна.* Но если высокие принципы не ограничивают этого чувства благожелательности, то из него могут возникнуть всевозможные пороки. Приветливость может превратиться в угодливость и льстивость. Человек может стать лжецом, бездельником, пьяницей, потому что он поступает не по правилам хорошего поведения, а по своей склонности, которая сама по себе прекрасна, но стано-

вится нелепой, так как она неустойчива и беспринципна.

Обсудив моральные качества, Кант переходит к очень важной теме: красоте человеческой природы, чувству достоинства человека. С интересом читатель узнает, как великий философ характеризовал различные темпераменты. Привлечет внимание его рассуждение о том, что женщинам свойственно прекрасное, что они вызывают чувство восхищения, умиления, поклонения. А чувство возвышенного Кант связывал с проявлением мужского характера, поведения, действия. Увлекательны страницы, посвященные описанию национальных характеров, причем не только народов Европы.

В общем, если уважаемый читатель захочет познакомиться с трудами И. Канта, надо начинать с этой прекрасно, легко и остроумно написанной книги, некоторые идеи которой, несомненно, возникли еще в те годы, когда он жил в провинции и наблюдал поведение, нравы, характеры представителей разных народов.

Возвращение в Кёнигсберг

Канту исполнился 31 год, когда он вернулся в Кёнигсберг из провинции. В апреле 1755 года он представил магистерскую диссертацию «Об огне» на философском факультете университета. Затем выдержал устный экзамен, и 12 июня состоялась церемония возведения его в ученую степень. Но чтобы быть принятым в члены факультета, требовалось защитить еще одну диссертацию, теперь уже в публичной дискуссии. Это произошло 27 сентября 1755 года, когда Кант ознакомил ученую публику со своим сочинением «О принципах метафизического познания». Процедура была пройдена успешно, и Кант получил звание приват-доцента, то есть внештатного преподавателя, чей труд оплачивался слушателями его лекций. Но для того, чтобы приступить к чтению лекций, надо было — в соответствии с королевским указом — вести диспут три раза. Поэтому в апреле

1756 года И. Кант ознакомил университетскую публику с еще одной диссертацией — под названием «О физической монадологии».

Заметим, что и диссертационная работа «Об огне», и диссертация «О физической монадологии» связаны с его первым сочинением «Мысли об истинном измерении живых сил в природе». Во всех этих произведениях заметно знакомство с трудами Декарта и Лейбница, явно выражен интерес к познанию природы, к физике.

Итак, защитив три диссертации, И. Кант приступил к лекционной деятельности. Свою первую лекцию в должности приват-доцента он прочитал в доме профессора Кипке, у которого тогда снимал жильё.

В те времена из-за нехватки аудиторий в университете преподаватели часто читали лекции в своих квартирах. Дом профессора Кипке находился на северной набережной острова Кнайпхоф, неподалеку от университета.

На вступительную лекцию Канта пришло большое количество слушателей, заполнивших зал, переднюю, лестницу. Молодой приват-доцент не сразу, но справился с охватившим его волнением и уверенно изложил материал.

В первый год преподавательской деятельности И. Кант читал лекции по логике, метафизике, математике, естествознанию. Затем прибавились философская антропология, физическая география, этика, педагогика, механика, минералогия и даже фортификация. Посетить его лекции считали своим долгом многие образованные люди Кёнигсберга.

В 1755 году И. Кант создал произведение, о котором позже основатель Пулковской обсерватории, выдающийся русский ученый В. Я. Струве написал: «Астроном, который читал эту работу, если он и не подпишется под всеми заключенными в ней спекуляциями, не расстанется с ней, не испытав живейшего восхищения гением и зачастую пророческими взглядами ее авто-

ра». Речь идет о «Всеобщей естественной истории и теории неба».

В этом трактате Кант предположил, что начальным состоянием Солнечной системы было протопланетное газо-пылевое облако, из которого в результате длительной эволюции она образовалась.

В этой же работе великий философ изложил и свои взгляды на строение звездной Вселенной. При этом он последовательно провел мысль о естественной эволюции всех элементов космической системы под воздействием физических законов. И это было сделано до возникновения звездной астрономии.

Важно отметить, что своим произведением И. Кант задал *методологию* построения космологических гипотез. Он предложил описывать путь от предполагаемого начала возникновения Солнечной системы, или — шире — от начала возникновения Вселенной до ее нынешнего, известного науке состояния при помощи *фундаментальных физических законов*. Сам он опирался на ньютоновскую физику. В дальнейшем были созданы другие теории, но методо-

логия осталась кантовской: от начала возникновения до нынешнего состояния Вселенной все ее преобразования, ее эволюция описываются на основе современных физических теорий.

Стремление отыскать естественные причины всех природных явлений проявилось и в работах Канта, посвященных землетрясениям. Две его статьи и брошюра увидели свет в 1756 году, когда в Европе широко и страстно обсуждали лисабонское землетрясение, в котором погибли тысячи людей, был уничтожен цветущий город, рухнули величественные храмы. Не гнев Божий, а геологические процессы являются причиной землетрясения, писал Кант в своих работах. При этом он показал механизм землетрясения, что тоже было большим научным достижением.

Если предотвратить природные катаклизмы, имеющие естественные причины, невозможно, то не допустить социальные катастрофы необходимо, полагал Кант. В статье о лисабонском землетрясении он указал на приближение событий, которые

могут стать более разрушительными, чем превращение в руины целого города. Кант, может быть, раньше всех в Европе увидел, что грядет война, в которую окажутся втянутыми многие европейские государства. Поэтому в своей статье, посвященной землетрясению, он пытался предостеречь короля Фридриха II от стремления начать военные действия. Но голос философа не был услышан.

А жизнь шла своим чередом. Кант по-прежнему читал лекции, переехал на другую квартиру на улице Магистерштрассе, которая находилась на острове Кнайпхоф и шла вдоль Прегеля. Философ, по-видимому, хотел видеть из окон реку, напоминавшую ему о детских годах, о прогулках с матерью. Но шум, который доносился с судов, плывущих по Прегелю, раздражал Канта и мешал ему работать. И он сменил жилье: поселился сначала в районе Оксенмаркта (угол нынешней Октябрьской улицы и набережной Генерала Карбышева), затем на другом берегу Прегеля. И эти квартиры тоже были с видом на реку его детства...

Под российской короной

В августе 1756 года нападением Пруссии на Саксонию началась Семилетняя война. Прусский король Фридрих II нанес саксонцам сокрушительное поражение. В апреле 1757 года под Прагой он разбил австрийцев, в ноябре под Росбахом прусская армия разгромила французов. В общем, раздавался гром прусской победы. Но летом 1757 года на европейском театре военных действий появилась русская армия: Россия выступила на стороне Франции и Австрии.

В январе 1758 года русские войска вошли в Кёнигсберг, и 24 января жители города присягнули на верность императрице Елизавете Петровне. Вместе с преподавателями университета в Кафедральном соборе, который к тому времени был университетской церковью, принес присягу и Иммануил Кант.

Месяцем позже пришел Указ императрицы, подтверждавший все «существовавшие привилегии, вольности, преимущества и права» Кёнигсберга. Указ гарантировал свободу религии, свободу внутренней и внешней торговли, больше того, торговля подпадала под покровительство доминировавшего на Балтике российского флота. Поскольку среди друзей Канта немало было негоциантов, то он хорошо представлял, какую выгоду получили кёнигсбергские купцы, активно включившиеся в российскую торговлю.

Императрица подтвердила также все права и привилегии университета, в котором продолжались занятия. Кант с успехом читал лекции, причем среди его слушателей появились русские офицеры, образование которых, полученное в России, позволяло слушать лекции на немецком языке и понимать их содержание.

Стоит отметить, что у философа, по видимому, сложились очень хорошие отношения с русскими офицерами. Об этом

говорит тот факт, что через несколько лет после того, как Кёнигсберг снова попал под руку Фридриха II, Кант написал рекомендательное письмо для своего бывшего студента-немца с просьбой принять его на службу в русскую армию. Это письмо не просто возымело действие — молодой человек стал адъютантом самого Александра Васильевича Суворова. Возможно, во время посещения Кёнигсберга, где находился губернатор Восточной Пруссии Василий Иванович Суворов, его сын, тогда подполковник, встречался с И. Кантом. Тогда, может быть, и было написано рекомендательное письмо непосредственно А. В. Суворову. Во всяком случае, трудно представить, что Кант обратился с письмом к незнакомому человеку, а тот вдруг взял чужестранца к себе в адъютанты, ведь многие русские офицеры мечтали служить рядом с Суворовым.

Отметим еще, что Кант держал у себя на квартире несколько молодых русских дворян, общение с которыми также формировало его отношение к России.

Надо сказать, что, став российской провинцией, Восточная Пруссия много выиграла. Налоговое бремя было существенно облегчено: жители стали платить налогов в семь раз меньше. Контрибуцию русские не взяли, а если для армии приобретались продовольствие и фураж, то за это платили сполна. Многие кёнигсбергские купцы, подобно братьям Сатургусам, составили себе крупные состояния, включившись в российскую торговлю. В Кёнигсберге и в провинции русские инженеры возвели немало полезных сооружений — дамбы, набережные. Достроили замок. Немецкие чиновники оставались на своих местах, верой и правдой служили русской императрице.

В общем, жизнь в Кёнигсберге текла по-прежнему, война не принесла ничего ужасного. Но Кант, еще до начала Семилетней войны считавший необходимым предотвратить ее, не мог оставить размышлений о войне и мире, об отношениях между государствами и народами, и годы спустя эти

раздумья воплотились в трактат «К вечному миру», изданный в 1795 году.

Кант понимал вечный мир как такое состояние человечества, когда войны невозможны. По его мнению, есть два пути к вечному миру. Первый — связать государства системой договоров, которые как раз и делают войны невозможными. Второй путь — это вечный покой на общем кладбище человечества после войны с применением средств массового уничтожения.

Кант верил, что люди могут и должны быть благоразумны, должны понять, что выгода от экономического сотрудничества и культурного обмена выше, чем от получения сколь угодно большой контрибуции. Основой же для вечного мира, по его убеждению, будет союз народов, государств, в котором каждый член союза реализует свои права и возможности.

Как видим, вполне современные мысли. Недаром идеи Канта были положены в основу документов Хельсинкского совещания 1976 и 1980 годов. Да и Европей-

ский союз в значительной мере реализовал идеи великого философа.

В 1762 году после смерти императрицы Елизаветы Петровны Петр III пришел к соглашению с прусским королем о выводе русских войск. Правда, когда Фридрих II не стал выполнять свои обещания, вывод войск был приостановлен. Но тут на престол после санкционированного ею убийства Петра III вошла Екатерина II и вернула прусские земли и Кёнигсберг дядюшке. Заметим, что Фридрих II не любил Восточную Пруссию, он даже говорил: «Если русские меня вознаградят, я отдам эти земли России». Так что еще тогда царское правительство могло приобрести всю Восточную Пруссию. Во всяком случае, король свою нелюбовь выразил в том, что потребовал с жителей Кёнигсберга довольно большой штраф за принятие присяги Елизавете Петровне. Деньги были собраны, и многие горожане поспешили снова присягнуть Фридриху II. Кант в этом не участвовал.

Дела академические

Казалось бы, король, декларировавший свой интерес к философии, лишившись в 1753 году Х. Вольфа, должен был бы обратить внимание на кёнигсбергского мыслителя. Но этого не произошло. Жизнь Канта текла в прежнем русле. Он в очередной раз сменил квартиру. Поселился у своего друга, книготорговца Кантера на Альтштадтише Лангассе (ныне участок Московского проспекта возле памятника «Торпедный катер»). Это был старый дом, украшенный двумя статуями, стоявшими в нишах. Здесь Кант чувствовал себя хорошо. Хозяин был образованным человеком, и его книжную лавку посещали люди, стремившиеся к культуре, здесь часто бывали друзья и хорошие знакомые Канта.

Кантер понимал, что его постоялец — выдающийся человек, поэтому среди портретов великих ученых, украшавших его книжную лавку, он поместил и изображение Канта.

Когда Кантер перенес свое дело в здание бывшей Лёбенихтской ратуши на Крумме-Грубе (это район между университетом «Московский» и Домом Советов), Кант последовал за ним. Первый этаж в доме занимал книжный магазин, а в мансарде поселился Кант. Туда, поднимаясь по двум лестницам, приходили студенты слушать его лекции.

Все это время Кант испытывал материальные затруднения, поэтому старался найти дополнительный заработок. Так, одно время он был смотрителем кабинета природы, который находился в парке при огромном доме купцов Сатургусов (на этом месте сейчас находится Дворец спорта). В 1765 году он получил место помощника библиотекаря. Поскольку речь шла о замковой библиотеке, то назначение было произведено королевским рескриптом. Работа в данной должности приносила философу 62 талера в год, что было существенной поддержкой для его скудного бюджета.

Разумеется, Кант продолжал преподавать в университете. Философа уже знали в стра-

не и в Европе, а он все еще не мог получить должности профессора. На эту должность его почти одновременно пригласили два университета — Эрлангенский и Йенский. При этом были предложены исключительно выгодные условия. Но И. Кант отказался, ссылаясь на привязанность к родному городу. Наконец и Кёнигсберг оценил своего сына. В марте 1770 года появился королевский указ о назначении Иммануила Канта профессором метафизики и логики. Кант с воодушевлением публично защитил сочинение «О форме и принципах чувственного и умственного мира», представленное им для получения профессорской кафедры. Правда, оклад был положен в три раза меньше, чем предлагали в Эрлангене. Поэтому философ еще два года продолжал работать в библиотеке.

Надо сказать, что Канта и впоследствии неоднократно приглашали работать в другие города. Например, в 1778 году его уговаривал стать профессором университета в Галле министр Цедлиц, весьма ценивший философа. Финансовые условия были

очень выгодными, но Кант остался верен своему Кёнигсбергу.

В Кёнигсбергском университете тоже оценили достоинства своего профессора. В 1780 году Канта избрали членом академического сената университета, а в 1786-м философу отдали предпочтение на выборах ректора университета. Одновременно Берлинская академия наук избрала его своим членом.

В эти годы Кант не только получил академические звания и признание коллег. Это были годы взлета его научного гения. В 1781 году увидело свет его великое произведение — «Критика чистого разума».

По мнению Канта, основной смысл философии заключается в ее гуманистическом призвании. Перед человеком, перед наукой, перед философией стоят важнейшие вопросы: *Что я могу знать? Что я должен делать? На что смею надеяться?* Ответ на эти вопросы, полагал философ, позволит понять, *что есть человек*. Отсюда Кант сделал вывод, что назначение философии — помогать формировать теоретическое

мышление, способствовать нравственному совершенствованию. Он писал об этом так: *Если существует наука, действительно нужная человеку, то это та, которой я учу, а именно — подобающим образом занять указанное человеку место в мире — и из которой можно научиться тому, каким быть, чтобы быть человеком.*

Итак, что я могу знать? Кант стремился выяснить возможности и способности человека к познанию, установить источники его знания, определить сферу и границу человеческого познания.

В «Критике чистого разума» Кант поставил многие существенные проблемы познания. Разумеется, не все из них нашли решение в его произведении, но сама их формулировка оказала значительное влияние на дальнейшее развитие философии, на движение научной мысли, на формирование идей, важных для создания новых научных теорий.

Так, в этом фундаментальном философском произведении Кант задавался вопросом: как возможна чистая математика? Это

не значит, что он сомневался в ее существовании. Речь идет именно о том, каким образом формируются математические понятия, какова их сущность, как они соотносятся с окружающим миром. Размышления Канта по философии математики оказали большое влияние на многих ученых, среди них и великий математик конца XIX — начала XX века Давид Гильберт, уроженец Восточной Пруссии, окончивший Кёнигсбергский университет.

Стоит упомянуть, что матушка Гильберта, большая поклонница философии Канта, с ранних лет старалась привить сыну интерес к идеям великого философа. В день рождения Канта, 22 апреля, она приводила Давида Гильберта к могиле философа, вместе они возлагали цветы. Ее старания не пропали даром. В математическом творчестве Д. Гильберта связь идей с философией математики Канта вполне очевидна.

Не только создавая «Основания геометрии», но и решая проблемы обоснования математики, Гильберт следовал путем великого философа. Интересно отметить, что в названной работе Д. Гильберт в отличие

от Евклида не пытался дать определения точки, прямой, плоскости, а задавал их аксиомами. Это именно тот подход, о котором говорил И. Кант в своем первом печатном труде.

Под воздействием идей Канта сформировались взгляды Л. Брауэра, основоположника интуиционистской математики. Брауэр принял убеждение Канта в том, что аксиомы арифметики и геометрии не зависят от опыта, но в то же время не могут рассматриваться как аналитические суждения.

В России значительное развитие получило направление, связанное с интуиционизмом, но вполне самостоятельное и перспективное — это конструктивизм, в идеях которого также можно обнаружить влияние философии математики И. Канта.

Крупные физики XX столетия неоднократно обращались к идеям немецкого философа, показав их значение для современной науки. Можно упомянуть о таком достижении И. Канта, как разработка активности субъекта в познании. Он со всей силой показал, что объект научного позна-

ния не дан субъекту «в готовом виде», что этот объект в существенной мере создается, реконструируется в ходе познания. На это обстоятельство особое внимание обратил выдающийся физик XX века В. Гейзенберг, который, соглашаясь с Кантом, подчеркивал: «Мы должны помнить, что *то*, что мы наблюдаем, — это не сама природа, а природа, которая выступает в том виде, в каком она выявляется благодаря нашему способу постановки вопросов». Вспомним, что В. Гейзенберг был одним из создателей квантовой механики. В его размышлениях о физике, о новой теории прослеживается воздействие великого кантовского произведения.

В «Критике чистого разума» Кант предложил совершенно новый способ построения теории познания, при этом он снял противопоставление эмпиризма и рационализма. Рассматривая человеческое познание как процесс, результаты которого обусловлены взаимодействием эмпирического материала с трансцендентальными формами чувственности, Кант создал целостную

гносеологическую концепцию, которая в значительной мере предопределила дальнейшее развитие методологии науки.

В 1784 году И. Канту исполнилось 60 лет. Студенты поднесли ему памятную медаль с портретом юбиляра. На оборотной ее стороне была изображена Пизанская башня и сфинкс у ее подножия. Текст на этой стороне гласит: «Истину укрепляет исследование ее основ». Канту эта медаль не понравилась.

В том же 1784 году И. Кант опубликовал статью «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане», в которой развил мысли о гражданском обществе, о союзе народов. В этом союзе, по убеждению великого философа, *каждое, даже самое маленькое государство, могло бы ожидать своей безопасности и прав не от собственных сил, а исключительно от великого союза народов.* Действительно, именно такой союз позволяет малому народу обрести те возможности, которыми обладает большой народ, чья роль в развитии мировой культуры весьма значительна.

Мысли Канта о гражданском обществе, об общественном устройстве должны были оказать влияние на убеждения и действия его студентов, многие из которых впоследствии поступили на государственную службу. Но только Кристиан Краус, принимавший участие в обновивших Пруссию государственных реформах, которые проводились уже после смерти великого философа, попытался внедрить в эти социально-политические преобразования этические идеи своего учителя. Это ему в некоторой степени удалось.

Кантовские идеи общественного устройства мы обнаруживаем в заключительных строках «Манифеста Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса, где говорится о коммунистическом обществе как о таком, в котором *свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех.*

В 1875 году вышла книга И. Канта «Основы метафизики нравственности», где сформулирован *принцип автономности морали*, причем этот было сделано впервые в истории науки. Каждому человеку стоит

проникнуться этой идеей: мораль автономна, независима от внешних обстоятельств, идеологических и политических требований. Человек не должен размышлять, позволяют ли ему обстоятельства быть порядочным, он должен следовать нравственному закону и поступать при всех условиях порядочно. Кто бы и какие бы ни давал установки, подчиняться человек должен только моральным принципам.

Понятно, что каждый человек имеет перед собой цель, к которой стремится. Но никогда нельзя забывать, что *цель, которую ставят, уже предполагает нравственные принципы*. Иначе говоря, по убеждению Канта, из самой морали вытекает цель, понимаемая как идея высшего блага.

Исключительно важно, что цель следует из морали, а не наоборот. Слишком много бед в нашем мире происходит из того, что ставятся цели — политические, экономические, глобальные и локальные — без соотнесения их с нравственным законом. Слишком много существует экологических и социальных проблем, чтобы забывать о

том, что вся деятельность человека должна подчиняться нравственным принципам, а не формироваться из конъюнктурных соображений. Следует помнить великие этические идеи И. Канта.

Свои воззрения, касающиеся морали, Кант развил также в своем труде «Критика практического разума». Эта книга вышла в 1788 году. Во второй своей «Критике» великий философ представил этическую теорию, ставшую одной из вершин достижений человечества в данной сфере исследования. Кант выдвинул идею морального воспитания, при этом он указал на процедуры, необходимые для воспитывающего воздействия, *на тот способ, каким можно было бы содействовать проникновению законов чистого практического разума в человеческую душу и влиянию на ее максимы.* «Критика практического разума» содержит важнейшие идеи, касающиеся формирования личности.

Трудно найти мыслителя, который с такой же силой, так же ярко и выразительно выявил проблему ответственности

личности перед собой и человечеством за свои убеждения и поступки, как Кант. При этом философ вполне определенно выразил уверенность в том, что особенностью нравственной позиции каждого человека является формирование ее только в результате личных усилий. Кант утверждал, что моральные убеждения должны быть выработаны личностью *самостоятельно*. Это не означает, что возможно лишь самовоспитание. Разумеется, требуются и внешние воспитательные меры, причем Кант отметил: *...нельзя, конечно, отрицать, что для того, чтобы направить на путь морально доброго еще неразвитый или уже одичавший дух, нужны некоторые подготовительные меры — приманивать его выгодой или пугать лишениями*. Это «приманивание и припугивание» позволяет показать человеку, что в обществе одобряется и что осуждается, тем самым устанавливая рамки допустимого поведения.

Иммануил Кант не преувеличивал значения этих «механических мер». Он отво-

дил им роль подготовительного этапа, полагая, что *надо непременно вселить в душу чистое моральное побуждение, которое дает ей неожиданную даже для нее силу не только потому, что оно единственное побуждение, которое создает характер (практически последовательный образ мышления по неизменным максимам), но и потому, что оно учит людей ощущать свое собственное достоинство.*

Заметим, что Кант определил характер так: последовательный образ мышления по неизменным максимам. Другими словами, человек свои мысли и, соответственно, действия должен подчинять нравственным установкам — максимам, и характер его проявляется в том, что никто не может склонить человека изменить свои убеждения, отказаться от моральных принципов. Верность своим убеждениям — основа для того, чтобы ощущать себя достойным человеком, человеком порядочным, а чувство собственного достоинства, в свою очередь, выступает опорой для каждого

человека, укрепляет его самоуважение и психическое здоровье.

Размышляя о том, как «вселить в душу чистое моральное побуждение», Кант обратил внимание на склонность людей к обсуждению поступков, поведения, морали известных личностей, знаменитостей. Он предложил использовать эту человеческую черту для воспитания молодежи, обсуждая с ней деяния выдающихся людей прошлого и настоящего с точки зрения нравственности. Тогда, привыкнув оценивать поступки людей «в моральных координатах», юноши будут и свои действия осознавать и контролировать с точки зрения нравственности.

Однако, по мнению Канта, у молодого человека может возникнуть искушение рассуждать так: «Придет время — и я покажу себя в исторических свершениях, в больших делах, а в обыденной жизни можно быть попроще, иногда можно приврать, словчить, не сдержать слова». Чтобы этого не случилось, считал философ, надо с детства приучать человека добросовестно

выполнять свои обыденные, обиходные, повседневные обязанности. Тогда вырабатывается чувство долга. Например, можно поручить ребенку заботиться о рыбках в аквариуме или о канарейке. Он должен знать, что если не накормит птичку, то живое существо погибнет. Л. Н. Толстой, бывший горячим поклонником Канта, написал нравоучительный рассказ для детей, в котором воспроизвел именно эту ситуацию: Сережа заигрался и забыл о своей канарейке, а когда вспомнил, что надо накормить пташку, она уже умерла.

Итак, для формирования нравственного закона необходимо соединение теории и практики нравственного воспитания. Тогда человек сможет подчинить свое поведение *категорическому императиву*, одна из формулировок которого такова: *Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом*. В этом высказывании можно обнаружить обобщение известных моральных принципов: «Поступай с людьми так,

как хочешь, чтобы с тобой поступали» или «Не делай другим того, чего себе не желаешь». Но кантовский категорический императив — более сильное и суровое требование: если правило твоего поведения становится всеобщим законом, то в дальнейшем ему будут подчиняться все, в том числе ты сам, твои родные, близкие, твои потомки. Идея категорического императива — великое достижение Канта.

«Критика практического разума» завершается бессмертными словами великого философа: *Две вещи наполняют душу всегда новым и более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, — это звездное небо надо мной и моральный закон во мне. И то и другое мне нет надобности только предполагать как нечто окутанное мраком или лежащее за пределами моего кругозора, я вижу их перед собой и непосредственно связываю их с сознанием своего существования. Первое начинается с того места, которое я занимаю во внешнем чувственно воспринимаемом мире, и в необо-*

зримую даль распространяется связь, в которой я нахожусь с мирами над мирами и системами систем в безграничном времени их периодического движения, их начала и продолжительности. Второе начинается с моего невидимого "я", с моей личности и представляет меня в мире, который поистине бесконечен...

В этих словах — программа научно-философского исследования бытия, бесконечного мира вокруг нас и бесконечной человеческой личности. Для реализации хотя бы части этой грандиозной программы, казалось бы, надо полностью погрузиться в размышления, полностью отгородиться от мира. Именно так представляли жизнь Канта многие, писавшие о нем. Из книги в книгу переходит цитата из очерка Г. Гейне об однообразной жизни Канта, находившейся в контрасте с напряженной работой мысли, с бурным потоком идей, создаваемых философом. Но «великий сын старого города», как называли его уже современники, вовсе не отгораживался от жизни непроницаемой стеной.

Кант в жизни города

Кёнигсберг в правление Фридриха II, да и после него, считался музыкальным городом. Но концертов, подобных нынешним, то есть в залах для публики, в те времена не было. Музыка часто звучала в домах состоятельных горожан, где ее исполняли как профессиональные музыканты, так и любители. В соборе и кирхах можно было услышать органное произведение. Играли известные органисты Христиан Вильгельм Подбельский и Карл Готлиб Рихтер.

Подбельский был органистом Кафедрального собора, он играл на инструменте, построенном в 1721 году и похожем на нынешний Большой орган. В Соборе он давал уроки музыки Э. Т. А. Гофману, который в то время был студентом И. Канта. О том, что Гофман учился игре на органе в Кафедральном соборе, напоминает памятная доска, установленная в его главном зале.

Что касается Рихтера, то он, помимо работы органистом, собрал оркестр и часто выступал с ним в домах знатных жителей Кёнигсберга, например на музыкальных вечерах у Кайзерлингов. Именно этот музыкант познакомил кёнигсбергское общество с произведениями В. А. Моцарта. Вероятно, Канту доводилось их слышать в доме графини Кайзерлинг, но его высказывания по этому поводу неизвестны.

В Кёнигсберге часто исполнялись кантаты и хоралы Карла Филиппа Эммануила Баха. Его музыку считали исключительно важной для воспитания религиозных чувств, поэтому изучали в университете, а его хоралы пели в школах.

Кант не был сторонником такого подхода к воспитанию с использованием музыки. Рассматривая в своем трактате «О педагогике» вопросы формирования религиозности, он совершенно не упоминает музыку. Более того, он не любил исполнения духовных песнопений вне церкви, считая это фарисейством; и не имело значения, что автором хоралов был К. Ф. Э. Бах.

Среди событий в музыкальной жизни Кёнигсберга в период, когда он принадлежал Российской короне, стоит отметить появление вундеркинда Иоганна Фридриха Райхарда (он родился в 1752 году), дававшего лютневые и клавесинные концерты. Мальчик был сыном учителя игры на лютне, который обучал графиню Кайзерлинг и ее детей. В те времена огромную трудность составляло получение нот. Русские офицеры подарили музыкальному вундеркинду ноты Гайдна и Генделя, что значительно обогатило музыкальные представления будущего композитора, оказало влияние на его музыкальные интересы.

Будучи не посторонним человеком в семье Кайзерлингов, а также общаясь с русскими офицерами, И. Кант, безусловно, знал Иоганна Райхарда. В дальнейшем, когда юноша стал студентом и слушал лекции Канта, они подружились.

Общение с талантливым музыкантом, ставшим видным композитором, оказало влияние на философа, смягчило его взгляды, касавшиеся музыки. Иммануил Кант

стал если не меломаном, то теоретически осмыслил роль музыкального искусства в жизни общества. Вот что писал об этом ученый: *Музыка, как основанная на правилах игры ощущений слуха, делает его необычно живым и не только приводит его различным образом в волнение, но и всячески усиливает его, следовательно, представляет собой как бы язык одних лишь ощущений (без всяких понятий). Звуки музыки суть тона и служат для слуха тем же, чем краски для зрения, они далеко вокруг в пространстве передают чувства всем, кто находится в этом пространстве, и доставляют обществу наслаждение, которое не уменьшается оттого, что участие в нем принимают многие.*

Заметим, что в данном высказывании великого философа указывается на общественное значение музыки, на то, что ее восприятие может быть коллективным, что удовлетворение эстетических потребностей личности может происходить также коллективно. Музыка — это нематериальное благо, которое выражает наше соб-

ственное эмоциональное состояние. В музыке проявляется отношение автора к миру, а реакция слушателя на это «сообщение», конечно, индивидуальна, но отзвук в душах рождается у всех. Музыка как нематериальное благо не может быть чьей-то собственностью, подобно некоторой вещи, а потому потребление этого нематериального блага, или, как говорил Кант, доставляемое ею наслаждение, — это предмет участия, а не личного присвоения. Композитор, исполнители, слушатели — все они участвуют в процессе сотворения музыкальных образов, формирования определенных чувств.

Иммануил Кант много размышлял о месте музыки среди других видов искусства. По силе эмоционального воздействия, по создаваемому ею душевному волнению философ ставил ее на второе место после поэзии. Второе место определяется одним недостатком, полагал Кант: музыка распространяет свое воздействие дальше, чем требуется, заставляет слушать ее всех, даже тех, кто не в настроении в данный момент воспринимать музыку. Может быть, фило-

соф вспоминал один из эпизодов собственной жизни: когда Кант приобрел наконец собственный дом, то оказалось, что за садом находится городская тюрьма. Летом открывали окна, и оттуда доносились церковные песнопения, которыми, по мнению философа, арестанты демонстрировали свое исправление, лицемерно выслуживались перед тюремщиками. Кант потребовал, чтобы это безобразие, мешавшее ему сосредоточиться, было прекращено. Он резонно полагал, что при закрытых окнах и вполголоса арестанты с тем же успехом могут показывать свою богобоязненность и благонадежность тюремному начальству. И философ добился того, чтобы эти музыкальные номера прекратились.

Раздумья о музыке позволили И. Канту, по-видимому одним из первых, отметить такую особенность музыки, как воздействие на творческие способности, на сам процесс творчества. Он писал: *...музыка может того, кто слушает ее не как знаток, [например] поэта, философа привести в такое настроение, в котором каж-*

дый в соответствии со своим занятием или своими склонностями сосредоточивается и овладевает своими мыслями, тогда как сидя одиноко в своей комнате, он не так удачно уловил бы их.

В самом деле, исследования психологии творчества показали, что Иммануил Кант обратил внимание на важную особенность человеческой деятельности. История науки, например, демонстрирует это в полной мере: ученый долго бьется над задачей, затем отходит от нее, переключает свое внимание на другое, и вдруг перед его мысленным взором предстает решение проблемы. При этом именно музыка погружает человека, как указывал Кант, в такое настроение, при котором подсознание рождает образы, имеющие решающее значение. А для поэта, художника, философа эмоциональное воздействие музыки вообще незаменимо.

Можно еще отметить, что Кант данным высказыванием проник в историю возникновения музыки, ведь она, как показали исследования, зарождается в трудовой деятельности и сопровождает ее.

И еще один существенный аспект значения музыки для развития человечества выделил И. Кант. Он писал, что *музыка, танцы и игра составляют бессловесное общение.*

Действительно, вспомним: Иоганн Себастьян Бах при помощи музыки говорил с Богом, но ведь и с нами, живущими спустя столетия, он ведет свой диалог. О мире и своем отношении к нему нам рассказывают композиторы и исполнители. Слушая выступление выдающегося музыканта, мы погружаемся в глубины времени и не столько разумом, сколько душой, бессловесно, воспринимаем те великие человеческие ценности, о которых нам хотел сообщить, напомнить и сформировать в нас создатель музыки.

Однако Иммануил Кант имел в виду не только общение при помощи музыки с чувствами и образами ушедших культурных эпох. Он не упускал из виду и бытовое общение, процесс социализации личности, то есть вхождение индивидуума в человеческое общество. Об этом говорит такой

эпизод времен профессорства великого философа. В Кёнигсбергском университете — Альбертине — к 80-м годам восемнадцатого столетия появился новый обычай: студенты увлеклись устройством балов, на которые собирались молодые люди, слушали музыку, много танцевали, вели беседы под аккомпанемент небольшого оркестра. Людям старой закалки, помнившим суровые предписания Фридриха Великого, который запретил после ухода русских войск какие-либо увеселения, балы и нарядные одежды, шумные студенческие вечера казались верхом неприличия, недостойного будущих правоведов, врачей, а то и священников. Естественно, что руководство университета поинтересовалось позицией господина профессора Канта. И он высказал свою точку зрения в докладной записке: *Я присоединяюсь к мнению экстраординарного профессора физики о том, что поведение наших студентов, которые были устроителями балов, заслуживает самой высокой оценки. Контакты с представителями других сословий способствуют известной*

шлифовке общения, что также может быть причислено к целям университетского образования.

Иммануил Кант проницательно заметил, что на этих танцевальных вечерах происходило приобщение студентов к культуре взаимоотношений. Благодаря музыке, воздействующей на всех присутствующих одновременно, они настраивали себя в одной душевной тональности, погружались в определенную атмосферу, помогающую устанавливать контакты и взаимопонимание. Участие в танцах, в беседах под музыку представителей разных сословий формировало единство кёнигсбержцев. Причем речь идет о самой образованной части общества, о тех, кто в будущем должен определять экономическую и политическую жизнь Пруссии. И наконец, на этих балах звучала разнообразная музыка, причем сюда раньше, чем в концерты и в домашнее музицирование, проникали новшества, мелодии новомодных танцев.

Таким образом, отношение великого философа к музыке претерпело существен-

ные изменения. В молодости Кант был почти равнодушен к ней, более того, крайне не любил исполнения церковной музыки вне стен церкви, считая это лицемерием. Такое восприятие церковного пения он сохранил на всю жизнь. Но если к церковной музыке его отношение оставалось неизменным, то, как мы видели, понимание роли музыкального искусства в жизни человека стало иным. Иммануил Кант говорил, что ему хорошо думается под музыку, а в старости он просил оставлять двери дома открытыми во время смены караула возле замка, когда оттуда доносились звуки маршей.

Иммануил Кант охотно посещал театр, особенно в молодые годы. А в театре тогда царил «Антреприза» Франца Шуха-младшего. Эту театральную труппу организовал в 1763 году актер и режиссер Ф. Шух-младший на основе труппы своего отца — Франца Шуха. Она имела разнообразный репертуар: трагедии, драмы, комедии, фарсы, балеты, зингшпили.

Спектакли проходили в театре Э. Т. А. Аккермана. В партере и в 15 ложах помеща-

лось около 300 зрителей. В партере располагались мужчины, в ложах — дамы. В ложе фрау Якоби, супруги банкира — друга Канта — часто видели философа.

Кант не имел обыкновения ходить на зингшпили, но принимал участие в обсуждении драматических спектаклей, и когда разговор заходил о музыке в театре, высказывал свои суждения не о том или ином зингшпиле, а «по принципу» излагал свою точку зрения, свое мнение о месте и роли музыки в жизни общества.

Стоит упомянуть, что в 1763 году в театре осуществили постановку водевиля «Мужчина на часах» Теодора Готтлиба фон Гиппеля, друга Иммануила Канта. Причем в этом водевиле с мягким юмором был изображен еще один друг философа — купец Джозеф Грин. В спектакле было много музыки, песенок, тексты к которым сочинил сам Гиппель. Вряд ли И. Кант пропустил данную постановку, но сильных эмоций она, по-видимому, не вызвала, потому что ни критики, ни похвалы в трудах философа обнаружить не удалось.

Вообще в те годы в тесной связи с зингшпилями стал популярен песенный жанр. Тексты к песням писали многие известные в Кёнигсберге личности — Людвиг фон Бачко, профессор артиллерийской академии; Фридрих Эрнст Йестер, юрист, большой любитель театра, основавший в 1772 году масонскую ложу «К мертвой голове». Иммануил Кант относился к песенному увлечению многих своих знакомых без энтузиазма.

Если музыка не входила в число увлечений И. Канта, то поэзию он любил. Среди произведений, которые он особенно ценил, — «Потерянный рай» Мильтона. Может быть, стоит упомянуть, что позже, в XIX веке в Кёнигсберге впервые прозвучала оратория «Потерянный рай» А.Г. Рубинштейна именно на текст Мильтона. Потом эта оратория была исполнена на родине композитора — в России, в ряде столиц европейских стран, но премьера состоялась в Кёнигсберге.

Помимо Дж. Мильтона, Кант часто обращался к произведениям А. Попа, Х. Виланда.

Известно и одно стихотворение самого философа. Оно названо им «Февраль». Многозначительным совпадением некоторым авторам книг о Канте представляется то, что именно в феврале мыслитель ушел из жизни.

Размышляя о поэзии, И. Кант пришел к убеждению, что она совершенствует интеллектуальные и моральные возможности и качества человека, что она *расширяет душу, давая ей почувствовать свою свободную, самостоятельную и независимую от обусловленности природы способность.*

В домах, которые посещал философ, имелись коллекции произведений изобразительного искусства. Канту довелось увидеть полотна Рембрандта, Ван Дейка, Крахнаха, Дюрера.

Уважая труд художника, Кант терпеливо позировал не только профессиональному живописцу Беккеру, но и двум молодым женщинам, художницам-любительницам — графине Кайзерлинг и Элизабет фон Штегеман.

Итак, Кант был общительным человеком, ходил в театр, посещал приемы в

домах знатных жителей города, встречался с известными в Кёнигсберге людьми. В молодости он даже заслужил прозвище «изящный магистр», поскольку не отворачивался от моды, имел учтивые манеры, обладал умением вести легкие, живые, остроумные беседы. И в молодости, и в старости он был уважаем, общением с ним дорожили самые разные люди. В историю Кёнигсберга вошли и знаменитые застолья в доме Канта.

В музее философа, расположенном в культурном центре «Кафедральный собор», находится копия картины Э. Дёрстлинга «Обед у Канта». Немецкий художник немного погрешил против истины, изобразив за столом девять человек. Обычно собирались шесть сотрапезников, включая Канта, поскольку приборов и тарелок у философа было на шесть человек. Глядя на эту картину, можно вспомнить о том, что собственный дом, в столовой которого происходит застолье, Кант приобрел при посредстве обер-бургомистра Теодора

фон Гиппеля (он на переднем плане картины в синем сюртуке), когда философу было уже 59 лет.

В связи со знаменитыми обедами расскажем об обычном распорядке дня великого мыслителя. Он поднимался с постели в пять часов утра. Надевал теплый стеганый халат — шлафрок, водружал поверх ночного колпака треуголку. Так он облакался в холодное время года, поскольку по местным обычаям печи в целях экономии находились на первом этаже, на второй этаж, где располагались спальня и кабинет, поднимался снизу теплый воздух, но за ночь комнаты выстывали, так что, выбравшись из-под перины, Кант утеплялся.

Он направлялся сначала в столовую, где выпивал стакан некрепкого чая, затем шел в кабинет и до семи часов работал за письменным столом. Потом переодевался, спускался на первый этаж, где находилась лекционная аудитория, и читал собравшимся студентам лекции. В течение четырех часов шли занятия.

Когда студенты расходились, Кант поднимался наверх, переодевался в халат и домашние туфли и снова работал в кабинете.

Ровно без пятнадцати час он снова переодевался к обеду, на который собирались его друзья. Кант полагал, что если человек принимает пищу в одиночестве, то его мысли будут возвращаться к работе или он уткнет глаза в книгу, в газету, и толку от еды не будет. Поэтому, по его мнению, за столом должно быть сотрапезников не менее числа граций, то есть не меньше трех, и не более числа муз, то есть девяти. Как уже упоминалось, количество приборов определило число обедавших у Канта.

На обед обязательно подавался суп, сытное второе. Кант ел с завидным аппетитом, ведь это был единственный в день прием пищи. Гости также отдавали должное кухне хозяина, но главным становилось интеллектуальное общение. Обсуждались книги и театральные спектакли, события в мире и т. д. Присутствующие знакомили друг друга со своими опусами, было много шуток и экспромтов.

На картине изображен заключительный этап обеда — десерт. Подан сыр и красное вино в графинах. Некоторые источники сообщают, что помимо виноградного подавалось собственноручно изготовленное Кантом вино из черной смородины и черной бузины. Из чёрной бузины, кстати, местные жители делали джем, настойки. Это очень полезная ягода.

После обеда, продолжавшегося не менее двух часов, Кант отправлялся на прогулку. Это было уже продолжением работы, ибо он обдумывал важные идеи. Зимой, чтобы не дышать холодным воздухом, философ закрывался теплым шарфом; в дождь следовавший за ним слуга Лампе раскрывал над Кантом зонт.

После прогулки философ снова усаживался за письменный стол, работал до десяти вечера и отправлялся спать.

Разумеется, такой режим был характерен для Канта, но, еще раз подчеркнем, ему нередко случалось обедать и в гостях; тогда он внимательно следил за тем, чтобы выпить не более двух бокалов вина. Более этой нормы употребление вина, по его мне-

нию, вредно как для здоровья, так и для работоспособности.

Сохранилось немало свидетельств доброго отношения к Канту его современников, и не только тех, кого он приглашал на свои обеды, кого посещал, с кем общался, но и тех, кто видел философа в университете, слушал его лекции или просто был знаком со знакомыми Канта. Во всяком случае, обращение к многочисленным источникам приводит к убеждению, что в личной жизни это был спокойный, доброжелательный человек с ровным дружелюбным характером, всегда готовый понять мотивы человеческих поступков, что это был человек, чей внимательный взгляд, приветливое лицо и ясный ум вызывали всеобщую приязнь. Однако у читателей биографий философа и почитателей его творчества возникают вопросы: почему Кант остался одинок? Почему человек, столь внимательно относившийся к педагогике, столько размышлявший о воспитании, не стал наставником своих собственных детей?

Чтобы понять это, надо вспомнить о его происхождении, о том, что, будучи выходцем из очень небогатой, а после смерти матери просто бедной семьи, он стал человеком, который «сделал себя сам». Получив образование, став профессором университета, И. Кант перешел в иной социальный слой, и вряд ли он встречался с женщинами, принадлежавшими тому социальному кругу, к которому относились его родители, ведь у него появились иные интересы. Образование и окружение налагало свой отпечаток на его дальнейший образ жизни.

Рассмотрим, каков был идеал женщины в том обществе, к которому стал принадлежать Иммануил Кант. Обычаи того времени ограничивали возможности женщины проявить свои дарования, заявить себя как личность. Кант при всей критичности своего разума принял предрассудки немецкой провинции и с иронией писал об Эмилии дю Шатле, ведущей ученый спор о механике.

Надо заметить, что Эмилия дю Шатле была одной из самых красивых женщин

Парижа, матью троих детей; ее муж, маркиз дю Шатле, обожал ее и гордился женой. Именно она перевела на французский язык труды Ньютона, сделав их достоянием научной общественности Франции. При этом она сумела интегрировать математические результаты Ньютона в созданную Лейбницем и признанную на континенте методику исчисления бесконечно малых. Кроме того, Эмилия дю Шатле снабдила текст Ньютона своими комментариями. Она приняла аргументацию Лейбница и настаивала на пропорциональности кинетической энергии именно квадрату скорости, а не просто скорости, как считалось большинством физиков. Однако даже доказательства при помощи экспериментов Лейбница и самой маркизы не могли заставить ученое общество того времени согласиться с этим утверждением, ставшим правилом только через столетие.

Неудивительно, что и в Париже, и в Лондоне, да и в Берлине маркизой восхищались. Парижская академия наук объявила конкурс на лучшую работу о приро-

де огня. Когда определили победителей и вскрыли конверты с девизами, чтобы установить авторство, то оказалось, что первое место занял великий Леонард Эйлер, петербургский академик, а второе — у Эмили дю Шатле. Галантный Л. Эйлер писал ей из России: «Для меня, милостивая государыня, крайне почетно работать на одном поприще с особой, которая является одним из самых редких украшений своего пола, благодаря тому блеску, каким Вы озарили даже самые возвышенные науки, в которые Вы внесли величие своего таланта». И вот такая женщина вызывала осуждение Канта, причем исключительно по причине увлечения наукой...

Не только занятия наукой Кант считал неподходящими для женщин. Он полагал, что домашнее музицирование, а также пение сентиментальных романсов не очень-то нужно для семейной жизни. *Мне кажется, что любой муж предпочтет хорошее блюдо без музыки, чем музыку без хорошего блюда,* — утверждал философ. Стоит заметить, что женщины, которые

играли на музыкальных инструментах и пели романсы, принадлежали к тому социальному слою, в котором было принято иметь кухарку, так что хороший обед был всегда обеспечен.

Как видим, Кант разделял взгляды на место женщины в обществе, сложившиеся в среде университетских профессоров и близких им по статусу горожан. Жены и дочери его коллег, наверное, соответствовали тому описанию, которое как желаемый образец предложил философ: *Они участливы, добросердечны и сострадательны, прекрасное они предпочитают полезному, и то, что у них остается от расходов на пропитание, они охотно откладывают, чтобы больше тратить на внешний блеск и наряды.*

Но свободное время Кант проводил не с этими замечательными созданиями, не похожими ни на маркизу Эмилию дю Шатле, ни на мадам Дасье, знаменитую переводчицу античных авторов, чью ученость Кант также осуждал. Он посещал вечера, где царили женщины, которые не счита-

ли слишком трудными отвлеченные рассуждения. Этих утонченных дам обучали музыке и живописи, они знали литературу и историю не хуже «изящного магистра». С женщинами, подобными графине Кайзерлинг или Элизабет фон Штегеман, Кант обсуждал многие предметы, интересные и ему, и дамам, с ними вел остроумные беседы, блистал эрудицией и был уверен, что его рассуждения понятны прекрасным собеседницам. Но жениться на женщине, принадлежавшей светскому обществу, он, безусловно, не мог. И не только потому, что был человеком скромного достатка, не только из-за неаристократического происхождения, хотя это было первоочередным препятствием.

Размышляя о супружестве, Кант писал: *В брачной жизни супруги должны образовывать как бы одну нравственную личность, движимую и управляемую рассудком мужа и вкусом жены. Ведь дело не только в том, что от мужчины можно ожидать больше основанного на опыте понимания, а от женщины больше свободы и верности*

в чувстве. Чем возвышеннее душевный склад мужчины, тем больше он склонен считать своей главной целью услаждение любимого существа, и, с другой стороны, чем женщина прекраснее, тем больше стремится она на его усилия ответить благосклонностью.

Ясно, что скромный университетский профессор был не в состоянии создать условия для услаждения изысканного эстетического вкуса женщин, общество которых было ему приятно и интересно. Но к тому же он, считая себя философом по призванию, исследователем, не хотел тратить время и силы на то, чтобы стремиться к этой цели.

В общем, Кант оказался будто между двумя мирами. Между миром, к которому он принадлежал по рождению, с его пие-тистскими добродетелями, с уважением к труду, дающему и материальную независимость, устойчивость, и радость творчества, что очень ценил философ. И другим миром — миром, в котором не задумывались о хлебе насущном, где прекрасные женщи-

ны музицировали, занимались живописью, вели остроумные беседы.

И еще одно объяснение безбрачию Канта дают его произведения. Супружество, по мнению мыслителя, предполагает взаимную ответственность. Его собственная жизнь не была типичной. Его своеобразный режим, в котором все было подчинено науке, не каждый мог принять и выдержать. По-видимому, Кант не считал возможным возложить на другого человека, на женщину, ответственность строить свою жизнь по принятым им принципам, заставить ее подчинить свою жизнь тем целям, которые поставил перед собой философ.

Иммануил Кант выбрал свой путь служения истине и человечеству и следовал ему.

И все же посещение домашних картинных галерей, концертов, театра, общение с прекрасными дамами, людьми искусства оказали влияние на представления Канта о специфике искусства, о соотношении природы и искусства. В результате в 1790 году

вышла «Критика способностей суждения», посвященная эстетике. В этом произведении мыслитель выдвинул ряд идей, поразивших современников и оказавших сильное воздействие на развитие эстетической мысли.

Одной из основных идей данного произведения является единый подход к живой природе и художественному творчеству. До Канта сопоставляли природу и искусство, но это было в существенной мере механическое сравнение. Кант же отметил, что *при виде произведения изящного искусства надо сознавать, что это искусство, а не природа; но тем не менее целесообразность в форме этого произведения должна казаться столь свободной от всякой принудительности произвольных правил, как если бы оно было продуктом природы.*

Открытие Канта изумило и восхитило современников. И. В. Гёте был в восторге от «Критики способностей суждения».

В самом деле, это открытие Канта сыграло значительную роль в истории культуры. Во-первых, философ по-новому

представил проблему художественного творчества. Он показал, что законченное произведение — целостный организм, в который недопустимы никакие вмешательства. Красота гибнет, если нарушить созданную художником гармонию, целесообразность.

Во-вторых, Кант предупреждал, что *грядущие века... всё больше будут удаляться от природы*, поэтому необходим эстетически осмысленный подход к ней. Если современники великого философа ещё не осознали значения данного кантовского вывода, то в настоящее время, когда под угрозу поставлено само существование природы, а вместе с ней и человечества, взгляд Канта на природу как гармоническое, художественное целое приобретает фундаментальное мировоззренческое значение.

До Канта полагали, что чувство прекрасного является врожденным, что оно или есть, или его нет «от природы», что человек, им обладающий, может сразу непосредственно воспринимать красоту какого-либо объекта. Открытие великого философа заключалось в том, что «эстети-

ческое чувство» — это сложная эстетическая способность. Он считал, что любой человек может в результате воспитания, образования, самообразования обрести способность эстетического восприятия, эстетического суждения. Это исключительно важный вывод, задающий направление совершенствования личности, формирования внутреннего мира человека по законам красоты.

В своем труде Кант ввел понятие «свободной игры», что помогло понять сущность соучастия зрителя, слушателя в восприятии, в воссоздании произведения искусства.

«Критика способностей суждения» — одно из великих произведений, остающихся современными для новых поколений читателей, для всех, кто стремится понять сущность искусства, задумывается над проблемами культуры. Можно уверенно сказать, что последняя «Критика...», как и две другие, принадлежит к тем творениям человеческого гения, к которым люди должны и будут обращаться постоянно.

Кант и Россия

Звестность Канта росла. В 1789 году его посетил Николай Михайлович Карамзин. Свою встречу с великим философом он описал так: «Я не имел к нему писем, но смелость города берет, — и мне отворились двери в кабинет его. Меня встретил худенький, маленький старичок, отменно белый и нежный. Первые слова мои были: "Я — русский дворянин, люблю великих мужей и желаю изъявить мое почтение Канту". Он тотчас попросил меня сесть, говоря: "Я писал такое, что не может понравиться всем: не многие любят метафизические тонкости"».

В этом рассказе обратим внимание на учтивость Канта, на его готовность к общению с незнакомым иностранцем, интересовавшимся его сочинениями. В этом — уважение Канта к личности, к каждому человеку, с которым он общался, к людям вообще.

А далее разговор шел об этическом учении Канта. Беседа была, несомненно, очень важной для духовного становления молодого русского писателя. Эта встреча имела значение и для читающей русской публики, ибо «Письма русского путешественника» Н. М. Карамзина донесли голос великого философа не только до ученых, но и до всех читателей, интересовавшихся культурной жизнью Европы, вопросами морали.

В музее Канта об этой встрече великого философа с Н. М. Карамзиным напоминает портрет нашего великого соотечественника.

В этом же зале музея есть изображение русской императрицы Екатерины II, напоминающее еще об одном эпизоде в судьбе Канта. Речь идет о его сочинении, посвященном исследованию сущности религии.

Надо сказать, что служение истине, в понимании Канта, означало и отклик на события общественной жизни. Здесь показателен его взгляд на те веяния в государстве, которые были связаны с политикой правительства в отношении церкви.

Полученное в детстве религиозное воспитание оказало влияние на жизнь И. Канта, на его размышления о религии, о ее роли в воспитании. Эти раздумья не остались его внутренним делом. Великий философ полагал, что правильное отношение к религии связано с формированием нравственности, поэтому, когда после смерти Фридриха Великого новый королевский министр Волнер стремился усилить значение религии в образовании и просвещении, И. Кант начал работу над статьями, направленными против этой политики. Он издал несколько статей, а в 1793 году вышел его трактат «Религия в пределах только разума».

Рассуждая об истории религии, Кант анализировал западную монотеистическую традицию. По его мнению, наиболее ранняя, но все еще популярная идея Бога есть идея антропоморфная, приписывающая высшему существу те совершенства, которые находим у людей. Это соответствует «рабству» религиозной веры, ибо Бог предстает как сюзерен, который самодовольно требует, чтобы ему льстили раболепствующи-

щие субъекты. С исторической точки зрения, полагал Кант, это означает, что Бог — *пугающий образ фантазии, суеверный объект церемониального поклонения и лицемерной высокой хвалы.*

Каждый город или народ, указывал Кант, видит себя под защитой специального божества, которое добивается славы через успех его человеческой «клиентуры». Тогда религиозные церемонии предназначаются для того, чтобы заручиться поддержкой сверхъестественных сил, направляемых сословием священнослужителей, которое вследствие этого приобрело политическое влияние и определенные привилегии.

Несимпатичной казалась Канту и принятая лютеранством идея о том, что благосклонность Бога выражается в увеличении богатства того или иного человека. Он полагал, что это выражение самоуспокоения и самодовольства, что это лишь иллюзия, будто кто-то более ценен для Бога, чем другие.

Церковная вера, по мысли Канта, в основе своей есть *постоянная борьба между*

верой богослужебной и верой моральной религии, где человеческое существо постоянно склоняется к первому, к исторической вере, прежде всего, вместо того, чтобы отдавать требованиям последней предпочтение как вере, связанной только с движениями души.

Кант был уверен, что человеческая общность требует некоторой формы своей организации. Семьи и народы соединены узами крови, традиций, связаны территорией. Либеральное государство имеет функцию защиты прав личности, но это достаточно абстрактная функция, поскольку государство обращено к человеку внеперсонально и остается принудительной формой социальной организации. Экономические учреждения — так называемый «свободный рынок», говорит Кант, обращен только к материальным нуждам человека. Для большинства населения эти учреждения являются инструментами угнетения, и хотя служат интересам привилегированных классов, оказывают и на них дегуманизирующее влияние.

В поисках подлинной человеческой общности, которая выше как политической, так и рыночной организации общества, Кант обратился к религии как этической общности. Он полагал, что религия необходима как средство воздействия на людей, чтобы обеспечить их движение к нравственному идеалу.

Таким образом, в возникновении и утверждении религиозного сознания Кант выделил три этапа. Прежде всего, он указал на первоначальное, безрелигиозное состояние общества. Однако на этой ступени становления человечества уже существовали нравственные нормы, позволившие человеку выделиться из животного состояния, превратить первобытное «стадо» в первобытное общество. Этими нравственными нормами были, например, требование «не убий», ибо, если бы все конфликты в первобытном племени завершались убийством, то и от племени ничего бы не осталось. В те давние времена добывалось слишком мало пищи, чтобы обойтись без требования «не укради»,

ибо вор лишал слабого, скажем, ребенка, возможности выжить. По убеждению Канта, нравственные нормы сохраняли и скрепляли общество.

Затем, замечает философ, люди той далекой эпохи, когда формировалось человечество и общество выделялось из природы, испытывали страх перед огромным непонятным миром. У них была необходимость опереться на силы, более могущественные, чем их собственные. Тогда люди пытаются получить благосклонность, заступничество, помощь Бога путем почитания его, выполнения обрядов, действуя по правилу: «Я Тебе — свечку, Ты мне — благо». Священник выступает в этом случае посредником между Богом и человеком. В общем, в этот период развития общества человек стремится стать благополучным, счастливым не столько своими силами — делаясь лучше, сколько рассчитывая на чудо. Это, по мнению Канта, несовершенный тип религии, «богослужебный», недостойный ни Бога, ни человека.

Третий этап — это религия разума, это чистая вера в добро, уверенность человека в своих возможностях стать моральным существом. Это умение не перекладывать ответственность на высшие силы, но отвечать за свои поступки. Философ был уверен, что человек, у которого жива совесть, который в своих действиях руководствуется нравственным законом, не нуждается в посещении церкви. Но для человека с несформировавшимися моральными принципами посещение церкви желательно, причем не для того, чтобы «договориться с Богом», попросить Бога о чем-то. Такому человеку надо получить наставления от священника, выслушать проповедь, в которой указывается, как надо идти к моральному совершенствованию.

Стоит сказать, что и библейские сюжеты Кант интерпретировал аллегорически; это, по его мнению, способствовало устранению логических противоречий и несурязиц в текстах Ветхого и Нового Заветов. Например, он истолковывал библейское сказание об Авеле и Каине как первое

историческое свидетельство о разделении труда. А заповедь «возлюби ближнего как самого себя» Кант рассматривал как призыв к благотворительности и взаимопомощи.

Таким образом, публикации Канта по вопросам религии оказались в глубоком противоречии с той идеологией, которая насаждалась в государстве. Это вызвало гнев короля, о чем стало широко известно. Ожидались строгие меры воздействия на старого философа. И вот тут подоспело из Петербурга письмо, написанное на латыни:

«По повелению светлейшей и могущественнейшей государыни императрицы ЕКАТЕРИНЫ ВТОРОЙ всея Руси самодержицы Я, Екатерина Дашкова, кавалер ордена святой Екатерины, директор Академии Наук, согласно праву, дарованному мне государыней, провозглашая настоящим почетным дипломом Иммануила Канта, профессора философии в Кёнигсберге, мужа знаменитейшего, достойного всяческого отличия за его славные успехи в науках, по общему решению всей Петербургской академии, иностранным членом этого об-

щества и надлежащим образом жалую его почетом, привилегиями и милостями, дарованными корпорации академиков».

О чести, оказанной императрицей великой державы, стало известно. Роль России в Европе и в мире была весьма значительной, и вызывать недовольство могущественной Екатерины, состоявшей в переписке с философами, прусский король не стал. Король, как умный человек, нашел выход. К философу прибыл посланец, который зачитал письмо от короля с выражением неудовольствия рассуждениями Канта о религии. Этим всё и ограничилось, мыслителя оставили в покое.

В 1797 году Канту стало известно, что в Петербургскую академию наук не дошло его письмо, подтверждающее согласие оставаться членом Российской академии. Философ спешно направил еще одно благодарственное послание, засвидетельствовал свое желание быть действительным членом Российской академии наук. Это говорит о том, что Кант весьма дорожил своим членством в Петербургской академии наук.

Последние годы

Время шло. Здоровье мыслителя понемногу ухудшалось. Он сократил число лекционных курсов, а с 1801 года прекратил преподавание в родном университете, хотя продолжал научную работу.

Силы убывали, и уже вместо дальних прогулок по Философендамм Кант добирался вместе с сестрой, которая, овдовев, стала вести его хозяйство, до Королевского сада (это приблизительно там, где сейчас сквер и памятник Канту перед корпусом Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта на ул. Университетской). Там философ сидел на скамейке, раскланиваясь со знакомыми и просто с жителями города, выражавшими ему свое почтение.

Двадцать второго апреля 1803 года друзья пришли поздравить Канта с днем рождения, но он не выдержал всего праздничного обеда и удалился в кабинет, где в

тишине пришел в себя и заговорил с помощником о том, какие подарки надо сделать окружающим, тем, кто проявил к нему внимание, что подарить домашним.

Пятнадцатого декабря 1803 года философ сделал последнюю запись в дневнике, а 12 февраля 1804 года Иммануил Кант тихо скончался. Его последние слова были: «Es ist gut» («Хорошо»).

В тот же день печальная новость распространилась в Кёнигсберге. День был морозный, но ясный и солнечный, и только одно маленькое, легкое облачко парило в вышине. Кто-то сказал: «Смотрите, душа профессора Канта летит на небо». Эту фразу передавали из уст в уста.

Вспомним о религиозных воззрениях И. Канта. Философ был верующим, но полагал, что человек не должен перекладывать свои заботы, личную ответственность за свою жизнь на Бога. Человек создан по образу и подобию Бога, считал Кант, не внешне, а заложенным в нем стремлением к нравственному совершенству. И поскольку сам философ всегда поступал в соответ-

ствии с нравственными принципами, твердо придерживался сформулированных им максим, например «правдивость есть долг», то не считал для себя обязательным посещать церковь. И похоронить себя он завещал без церковной церемонии на обычном кладбище.

Весь город прощался с великим философом. Студенты на руках отнесли гроб с телом мыслителя в Кафедральный собор, который был с 1560 года университетской церковью. Здесь, как и желал Кант, не провели церковную церемонию, но состоялась гражданская панихида: речи произнесли ректор университета, бургомистр, коллеги, студенты, горожане.

Похоронили И. Канта в профессорском склепе, примыкавшем к собору с северной стороны. В 1809 году пришедшую в полную ветхость постройку снесли и построили галерею «Стоа кантиана». В 1880 году и ее разобрали и возвели часовню в псевдоготическом стиле, которую в 1924 году снесли и построили нынешний мемориал по проекту Ф. Ларса.

Жизненный круг завершился: Кафедральный собор, в котором крестили Канта, собор, который был всегда перед его глазами в период учения в школе и в университете, к которому приходил во время своих знаменитых прогулок, стал местом его последнего приюта.

И как столетия, как десятилетия назад, так и сейчас приходят к могиле великого философа люди, приводят сюда детей. И кто знает, может быть, среди ребятишек, слушающих рассказ о великом сыне старого города, есть продолжатели его отважной мысли, есть те, кто никогда не потеряет мужества руководствоваться своим разумом, кто построит свою жизнь в соответствии с категорическим императивом Канта.

Основные даты жизни И. Канта

1724, 22 апреля — в Кёнигсберге родился Иммануил Кант.

1730 — поступил в начальную школу.

1732 — поступил в Фридрихсколлегиум.

1737 — смерть матери.

1740 — Кант зачислен в Кёнигсбергский университет.

1746 — смерть отца.

1747 — Кант учительствует в семье пастора Андерша (Юдшен, близ Гумбиннена).

1750 — Кант работает домашним учителем в семье майора Гюльзена (Арисдорф, близ Остероде).

1753 — Кант работает учителем и воспитателем в семье графа Кайзерлинга (Раутенбург, округ Тильзит).

1754 — возвращение в Кёнигсберг.

1755, 17 апреля — представлена диссертация «Об огне»;

13 мая — магистерский экзамен;

12 июня — возведение в ученую степень магистра;

27 сентября — защита диссертации «Новое освещение принципов метафизического познания».

1756, 10 апреля — защита диссертации на право получения профессуры.

1758, январь — Кант — российский подданный;

декабрь — Кант безуспешно добивается должности профессора, освободившейся после смерти Кипке.

1762 — лекции Канта слушает Гердер.

1766, февраль — Кант назначен помощником библиотекаря в Королевском замке.

1769 — приглашение на должность профессора в Эрланген.

1770, январь — приглашение на должность профессора в Йену;

31 марта — назначение на должность ординарного профессора логики и метафизики в Кёнигсберге.

1772 — уход с должности помощника библиотекаря.

1778 — министр Цедлиц уговаривает Канта перейти на работу в Галле.

1780 — Кант — член сената Кёнигсбергского университета.

1784 — Кант покупает собственный дом.

1786, лето — Кант избран ректором университета;

7 декабря — Кант избран членом Берлинской академии наук.

1788, лето — второй ректорат Канта.

1789 — Канта посещает Карамзин.

1791 — Фихте приехал в Кёнигсберг, чтобы познакомиться с Кантом.

1794, 28 июля — избрание в Петербургскую академию наук;

12 октября — Кант получил выговор от короля за выступления по вопросам религии.

1796, 23 июня — последняя лекция Канта.

1797, 14 июня — кёнигсбергские студенты отмечают 50-летие литературной деятельности Канта.

1798, 4 апреля — Кант избран членом Академии наук в Сиене (Италия).

1799, август — публичное заявление по поводу наукоучения Фихте.

1801, 14 ноября — Кант просит освободить его от обязанностей члена академического сената.

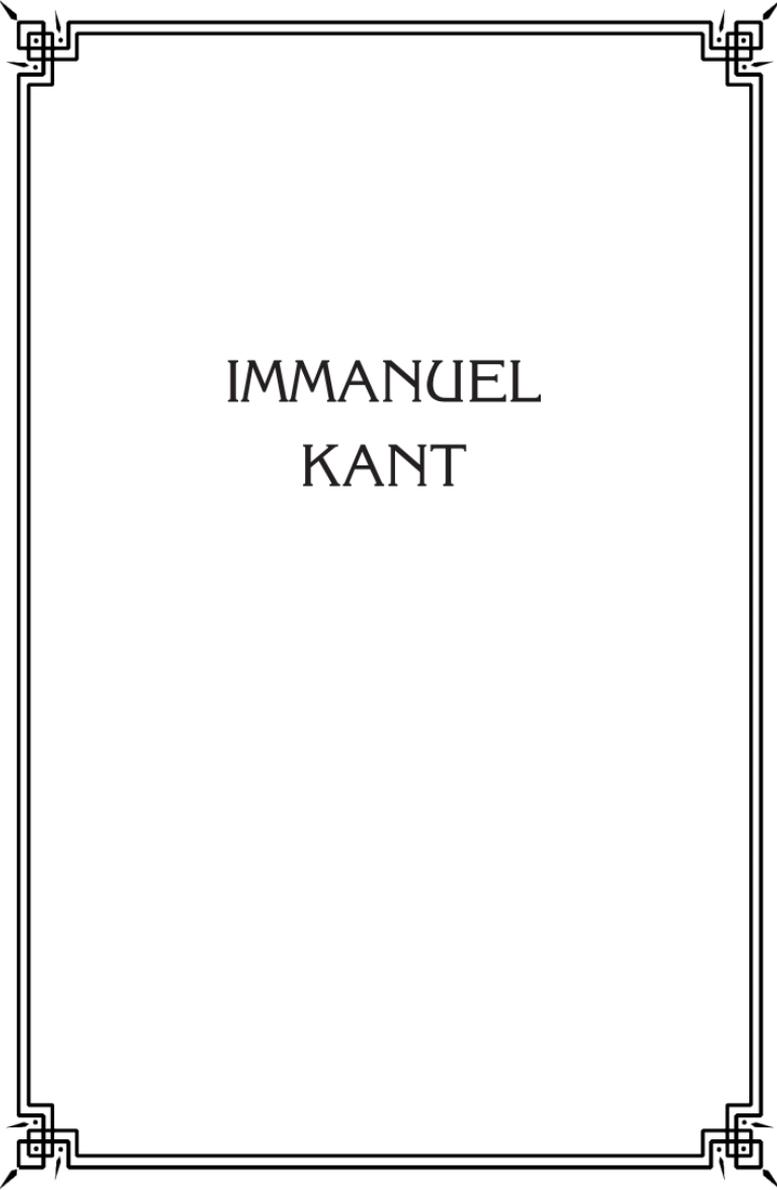
1803, 15 декабря — последняя запись в дневнике.

1804, 12 февраля — Кант умер;

28 февраля — погребение.

Содержание

Имени Иммануила Канта	5
Детство и юность	10
Годы в провинции	26
Возвращение в Кёнигсберг	35
Под российской короной	41
Дела академические.....	47
Кант в жизни города	65
Кант и Россия	94
Последние годы.....	104
Основные даты жизни И. Канта	108



IMMANUEL
KANT

Im Namen Immanuel Kants

Die Baltische Föderale Universität in Kaliningrad ist die einzige Universität in der Welt, die den Namen nicht eines Naturforschers, nicht eines Monarchen oder Politikers, nicht eines Gründervaters, sondern des Philosophen Immanuel Kant trägt. In dieser Bezeichnung kommt die einzigartige Geschichte des Kaliningrader Gebiets zum Ausdruck, das als Ergebnis des Zweiten Weltkriegs ein Teil Russlands wurde. Die Bevölkerung des Bernsteinlandes wechselte, aber die Erinnerung an die Kultur vergangener Epochen und daran, dass auch in früheren Jahrhunderten Ostpreußen durch viele Fäden mit der russischen Erde verknüpft war, blieb bestehen. Eine besondere Rolle im kulturellen Zusammenwirken spielte die Universität Albertina, die nach dem ersten Besuch Peters I. in Königsberg eines der Zentren für die Ausbildung russischer Studenten wurde. Die Albertina spielte auch eine bedeutende Rolle beim Entstehen der Petersburger

Akademie der Wissenschaften und der Moskauer Universität.

Während der Periode der russischen Verwaltung der Provinz Preußen von 1758—1762 stand die Königsberger Universität unter der Jurisdiktion Russlands. Dozenten und Professoren, unter ihnen auch Immanuel Kant, leisteten der Zarin Elisabeth Petrowna den Treueid. In den folgenden Jahrhunderten blieb die Albertina weiterhin eines der Zentren der wissenschaftlichen und kulturellen Kontakte der Völker Russlands und Preußens. In der Sternwarte Bessels verbrachte der Begründer der Sternwarte Pulkowo Struve einen Studienaufenthalt; sehr großen Einfluss auf die Entwicklung der Wissenschaft in der Königsberger Universität übte auch der russländische Gelehrte Karl v. Baer aus. Man kann auch an viele andere Verflechtungen der Schicksale von Wissenschaftlern aus beiden Ländern zurückdenken.

Die Geschichte der Albertina kam mit dem Fall Ostpreußens im Verlauf des Zweiten Weltkriegs im Jahre 1945 zum Abschluss.

Die Anfänge der russischen Universität auf dem früheren preußischen Boden reichen zum Jahr 1947 zurück, als die sowjetische Regierung den Beschluss fasste, das Kaliningrader Staatliche Pädagogische Institut zu errichten. Nach 20 Jahren, im Jahre 1967, wurde das Institut in die Kaliningrader Staatliche Universität (KGU) umgewandelt.

Im Jahre 2005 wurde durch eine Verordnung der Regierung der Russischen Föderation die KGU in Russische Staatliche Universität (RGU) unter dem Namen Immanuel Kants umbenannt. Im Jahre 2010 wurde auf der Grundlage der Kant-RGU die Baltische Föderale Immanuel Kant-Universität gebildet, eine von acht föderalen Universitäten Russlands.

Der neue Name der russischen Universität ist ein Zeugnis dessen, dass sie den Stafelstab der geschichtlichen Erinnerung übernimmt und die Verantwortung dafür auf sich nimmt, dass die Baltische Föderale Universität der Stadt im äußersten Westen Russlands, in der Mitte Europas, würdig ihrer Mission nachkommt, auf dem Gebiet von Bildung und Wissenschaft zusammenzuarbeiten, ein Zu-

sammenwirken der Kulturen zu befördern und dem gegenseitigen Verständnis und dem Frieden zu dienen.

Man kann die Kant-BFU nicht eine direkte Nachfolgerin der Königsberger Universität Albertina nennen. Aber die Fäden der Geschichte verbinden unsere heutige Hochschule mit dem Schicksal ihrer berühmten Vorgängerin, deren herausragende akademische und wissenschaftliche Traditionen erforscht, sorgsam bewahrt und vermehrt werden. Das bezieht sich vor allem auf das Erbe der großartigsten Persönlichkeit in der Geschichte der Königsberger Universität, die der Albertina zu weltweitem Ruhm verholfen hat, Immanuel Kant.

Seinen bescheidenen Beitrag zur Verbreitung von Kenntnissen über den Lebensweg und die Ideen des großen Philosophen leistet auch dieses Buch, das hiermit Ihrer Aufmerksamkeit empfohlen wird.

*A.P. Klemeschew,
Doktor der politischen Wissenschaften,
Professor, Rektor der Baltischen Föderalen
Kant-Universität*

Kultureller Mittelpunkt Kaliningrads ist der Königsberger Dom, erbaut im 14. Jahrhundert, zerstört durch englische Bombenangriffe gegen Ende des Zweiten Weltkriegs, in mühseliger Arbeit wiederaufgebaut von russischen, deutschen und anderen Fachleuten. An der Nordwand des Doms befindet sich die Gedenkstätte, zu der an Sommertagen wie im kalten Winter Menschen kommen und frische Blumen bringen. Bei herbstlichem Nieselregen erscheinen nicht weniger Besucher der Gedenkstätte als an einem sonnigen Frühlingstag. Hier hört man Worte der Dankbarkeit für einen Menschen, dessen Wirkung auf die Entwicklung der Philosophie, dessen Einfluss auf die Wissenschaft, auf die Bildung der Moral auch in unserer Zeit nicht aufhört. Die Menschen kommen an das Grab eines Lehrers der Menschheit, sie kommen zu Immanuel Kant. Und natürlich denken sie darüber nach, was für ein Mensch Kant war und wie wichtig seine Entdeckungen, seine Ideen für die jetzigen Generationen sind. Lassen Sie uns darüber sprechen.

Kindheit und Jugend

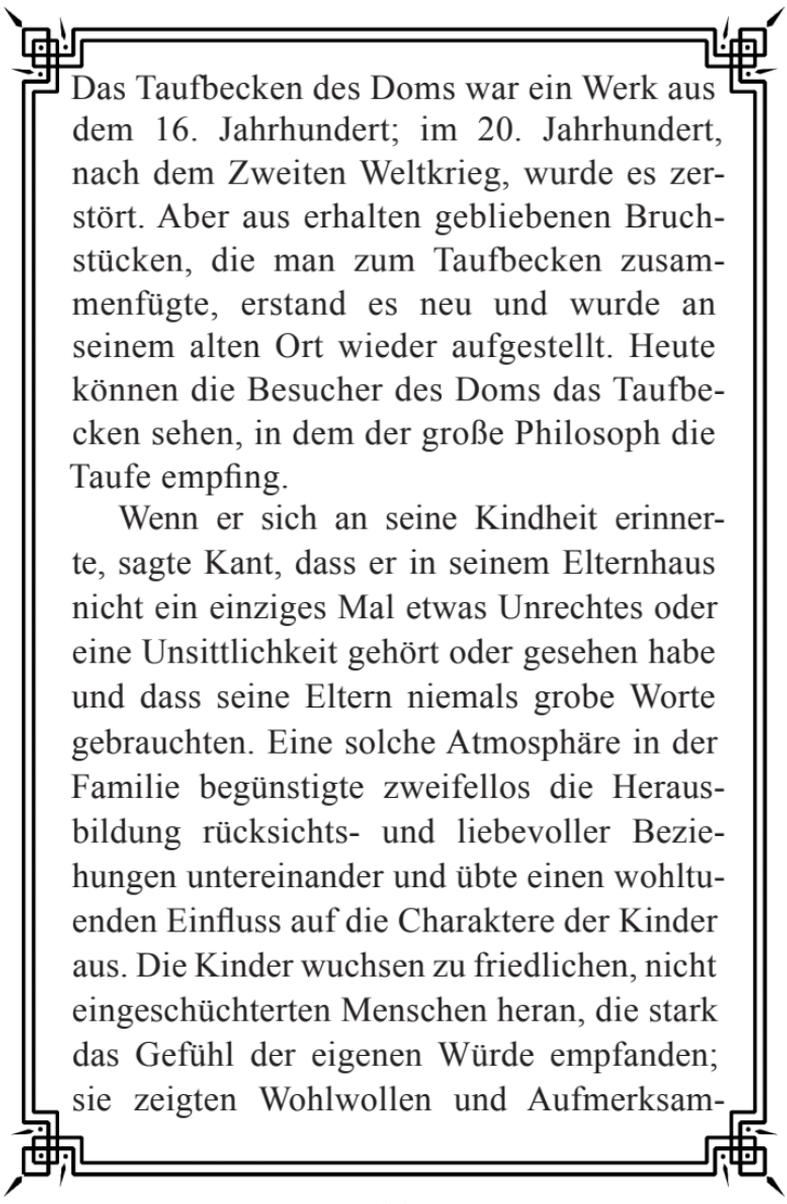
Immanuel Kant wurde am 22. April 1724 in Königsberg geboren. Sein Vater, Johann Georg, war Riemermeister, d. h. er verfertigte das Geschirr für Pferde. Er stammte aus Memel (das ist heute Klaipeda), eine Stadt, die der Deutsche Orden zwei Jahre früher als Königsberg gegründet hatte. Er ließ sich zuerst in Tilsit nieder (heute Sowjetsk) und dann in Königsberg, wo er Anna Regina Reuter heiratete.

Von ihren neun Kindern war Immanuel das vierte. Drei Kinder starben schon im Säuglingsalter. Am Leben blieben seine ältere Schwester Regina Dorothea, sein Bruder Johann Heinrich, der elf Jahre jünger war als Immanuel, und die jüngeren Schwestern Maria Elisabeth, Anna Luisa und Catharina Barbara. Die Schwestern verheirateten sich später mit Handwerkern. Der Bruder wurde Pfarrer in einer evangelischen Gemeinde in Kurland, das damals zu Russland gehörte; seine Enkel zogen nach Moskau und später in

den Ural, wo noch heute Nachkommen von Johann Heinrich Kant leben. Einer von ihnen war Ingenieur und erbaute die berühmte Fabrik „Uralmasch“, worüber sowjetische Zeitungen berichtet haben.

Die Familie Kant lebte am Stadtrand, in der Straße Vordere Vorstadt. Im heutigen Kaliningrad ist das der Leninskij Prospekt zwischen der Hochbrücke und dem Südbahnhof. Ungefähr an der Stelle, wo einst das Haus der Eltern Kants stand, errichtete man im 19. Jahrhundert ein großes Gebäude, an dessen Außenwand eine Tafel angebracht war, die auf den Geburtsort des Philosophen hinwies. Heute steht an ungefähr dieser Stelle ein Mehrfamilienhaus, an dessen Außenwand sich ebenfalls eine Gedenktafel befindet. Im Ganzen war die Lage der Häuser jedoch anders, und aus den Fenstern des kleinen Hauses der Kants konnte man den Pregel sehen, den wichtigsten Fluss Königsbergs.

Die am nächsten gelegene Kirche war der Dom auf der Insel Kneiphof. Anscheinend wurde Immanuel Kant eben dort getauft.



Das Taufbecken des Doms war ein Werk aus dem 16. Jahrhundert; im 20. Jahrhundert, nach dem Zweiten Weltkrieg, wurde es zerstört. Aber aus erhalten gebliebenen Bruchstücken, die man zum Taufbecken zusammenfügte, erstand es neu und wurde an seinem alten Ort wieder aufgestellt. Heute können die Besucher des Doms das Taufbecken sehen, in dem der große Philosoph die Taufe empfing.

Wenn er sich an seine Kindheit erinnerte, sagte Kant, dass er in seinem Elternhaus nicht ein einziges Mal etwas Unrechtes oder eine Unsittlichkeit gehört oder gesehen habe und dass seine Eltern niemals grobe Worte gebrauchten. Eine solche Atmosphäre in der Familie begünstigte zweifellos die Herausbildung rücksichts- und liebevoller Beziehungen untereinander und übte einen wohltuenden Einfluss auf die Charaktere der Kinder aus. Die Kinder wuchsen zu friedlichen, nicht eingeschüchternen Menschen heran, die stark das Gefühl der eigenen Würde empfanden; sie zeigten Wohlwollen und Aufmerksam-

keit für ihre Mitmenschen. Ihre Fähigkeiten konnten sich frei entwickeln.

Ein besonders großes Verdienst um die Entwicklung ihrer Fähigkeiten erwarb sich die Mutter. Anna Regina führte den Haushalt einer großen Familie. Für alle Essen zu machen, ihre Wäsche zu waschen und das kleine Haus in Ordnung zu halten, war allein schon nicht leicht, und Immanuel hatte außerdem eine schwache Gesundheit, was besondere Fürsorge nötig machte. Deshalb richtete Anna Regina ihre Aufmerksamkeit vor allem auf die körperliche Abhärtung ihres Sohnes. Aus Sorge um die Gesundheit des schwächlichen Knaben brachte sie ihm Gesundheitsregeln bei und sorgte für einen strengen Tagesablauf, was sich in seinem späteren Verhalten und Charakter widerspiegelte.

Ungeachtet aller häuslichen Sorgen fand die Mutter Immanuel Kants noch die Zeit, mit ihren Kindern spazieren zu gehen, am Pregel entlang oder auf dem Philosophendamm (ein bedeutungsvolles Zusammentreffen, nicht wahr?). Zu Zeiten Kants war der Philosophendamm ein Damm mit einem Fußgängerweg

zwischen überschwemmbar Wiesen. Heute heißt die Straße, die an dieser Stelle verläuft, Elblongskaja (Elbinger) Straße.

Auf den Spaziergängen mit der Mutter lernten die Kinder ihre Umwelt kennen. Sie erzählte ihnen etwas über die Pflanzen und die Vögel, die sie sahen; sie erzog ihre Kinder im Geist der Liebe und eines schonenden Verhaltens zu allen Werken Gottes. Abends betrachtete sie mit den Kindern den bestirnten Himmel, voller Ehrfurcht vor der Größe des Weltalls. Es war die Mutter, die den Kindern die Bibel vorlas, sie in ihrem Benehmen und Handeln anleitete und dadurch die Grundlage für die Charakterbildung ihrer Söhne und Töchter legte.

Die schwere Arbeit und der Kampf mit der Armut zerrütteten Anna Reginas Gesundheit; sie überstand eine ansteckende Krankheit nicht und starb früh. Immanuel war damals nicht einmal vierzehn Jahre alt, jedoch der Einfluss seiner Mutter war so groß, dass er ihn das ganze Leben hindurch verspürte. In vorgerücktem Alter, als er schon ein berühmter Philosoph war, sagte er: *Ich werde meine*

Mutter nie vergessen, denn sie pflanzte und nährte den ersten Keim des Guten in mir, sie öffnete mein Herz den Eindrücken der Natur; sie weckte und erweiterte meine Begriffe, und ihre Lehren haben einen immerwährenden heilsamen Einfluss auf mein Leben gehabt.

Der Vater Immanuel, Johann Georg Kant, arbeitete viel, war ehrlich und streng mit sich selbst. Wie seine Frau, war auch er religiös. Sie gehörten zur pietistischen Strömung des Protestantismus.

Der Pietismus (= Frömmigkeit) lehnt die äußerlichen kirchlichen Rituale ab und ruft zur Vertiefung des Glaubens auf, zur inneren moralischen Vervollkommnung. Ganz bedeutungsvoll sagte Kant über den Glaube, zu dem seine Eltern gehörten: *Man sage dem Pietismus nach, was man will, genug! die Leute, denen er ein Ernst war, zeichneten sich auf eine ehrwürdige Weise aus. Sie besaßen das Höchste, was der Mensch besitzen kann, jene Ruhe, jene Heiterkeit, jenen inneren Frieden, die durch keine Leidenschaft beunruhigt wurden. Keine Not, keine Verfolgung setzte sie in Missmut, kei-*

ne Streitigkeit war vermögend, sie zum Zorn und zur Feindschaft zu reizen.

Diese Furchtlosigkeit vor den Verhältnissen, die Immanuel Kant so bewunderte, wurde auch ein Wesenszug seines Charakters. Achtung vor gewissenhafter Arbeit, wohlwollendes Verhalten gegenüber seiner Umgebung wurden persönliche Eigenschaften des großen Philosophen.

Achten wir darauf: Indem sie den Forscherdrang des Sohnes förderte und seine Wissbegierde unterstützte und ausbildete, weckte und stärkte Anna Regina nicht nur seine Vorstellungen und sein Interesse an Erkenntnis. Sie half seiner Begabung ans Licht, sie trug dazu bei, dass sich seine wichtigsten sittlichen Grundsätze herausbildeten, die den Charakter seiner Persönlichkeit bestimmten. Die Achtung vor der Arbeit und die Fähigkeit, gewissenhaft zu arbeiten, bekam Immanuel von seinen Eltern. Und die Vereinigung von Begabung mit einem starken Charakter und mit beständiger Arbeit ergibt das, was man Genialität nennt.

Die Erziehung, die Kant in der Familie erhalten hatte, wurde zum Fundament der

Persönlichkeit des Philosophen. Diese Lehre sollten auch die Eltern in unserer Zeit nicht vergessen.

Nicht weit vom Haus der Eltern Kants, neben dem Krankenhaus St. Georg, ungefähr dort, wo sich jetzt die Marineschule befindet, lag die Schule, die Kant als erste besuchte.

Am Michaelistag 1732 wechselte er von der Grundschule auf das Friedrichskollegium, die sich auf dem Kneiphof befand, auf der Insel, wo sich der Dom erhebt. Das war eine angesehene Lehranstalt, die 1698 gegründet worden war und zwei Jahre nach der Krönung König Friedrichs I. dessen Namen erhielt. Die Schule befand sich unter dem Einfluss und der Leitung der Pietisten; deshalb taten die Eltern Kants alles, um ihren Sohn auf diese berühmte Lehranstalt zu schicken. Zum Direktor des Friedrichskollegs wurde F. Schultz ernannt, der das Vertrauen des königlichen Hofes genoss; er war auch der Beichtvater der Mutter Immanuel Kants, Anna Regina. Schultz war ein gebildeter Mensch, Schüler des zu damaliger Zeit größten deutschen Philosophen Wolff, der seinerseits Schüler und Anhänger des großen Leibniz war.

Der religiösen Erziehung wurde in der Schule große Aufmerksamkeit gewidmet. Die pietistischen Theologen hielten Vorlesungen über die biblische Geschichte und predigten häufig. Abgesehen davon besuchte Immanuel mit seiner Mutter die sogenannten Gebetsstunden von Schultz, während derer der Pastor mit hervorragenden Predigten auftrat und die Zuhörer mit seiner Redekunst für sich einnahm. All das verschaffte Kant eine gute Kenntnis der biblischen Texte und diente ihm später als Material, um über das Wesen der Religion und ihre Wechselbeziehung mit der Sittlichkeit nachzudenken.

Pastor Schultz hielt sich an die für die Vertreter des Pietismus wichtige Regel: „Ein Glaube ohne Taten ist tot.“ Deshalb bemühte er sich, seinen Gemeindemitgliedern und Schülern nicht nur geistliche, sondern auch materielle Unterstützung zu gewähren. So lieferte er z. B. der Familie Kant zu Weihnachten Brennholz und wünschte damit Wärme und Freude im Haus.

In der Schule der damaligen Zeit zu lernen war keineswegs leichter als heute, und

in gewisser Hinsicht sogar schwerer. Erstens herrschte eine äußerst strenge Disziplin. Beim kleinsten Ungehorsam oder einer Verletzung der Regeln der Lehranstalt gab es Prügel mit der Rute, nicht nur ohne jedes Mitleid, sondern in der festen Überzeugung, man tue damit eine gute Tat. Zweitens dauerten die Unterrichtsstunden von sieben Uhr früh bis vier Uhr nachmittags, und als Hausaufgaben mussten die Schüler danach noch eine große Menge lateinischer Verse auswendig lernen. Allein seine gute Begabung ließ Kant trotz seiner schwachen Gesundheit die Schule erfolgreich beenden.

In der Schule freundete sich Kant mit David Ruhnken an, dem zukünftigen berühmten Philologen. Es war der aus einer wohlhabenden Familie stammende Ruhnken, der die Bücher kaufte, welche die Freunde lasen.

Ein anderer Freund Kants wurde sein Mitschüler Cunde, der ebenso wie Kant aus einer armen Familie kam. Ihm gelang es später nicht, über eine bescheidene Stellung hinauszukommen. (Hier ist noch einmal darauf hinzuweisen, dass besonders sein Charakter es Kant möglich

machte, viele Hindernisse zu überwinden, während Cunde, der ebenfalls begabt war, auf derselben Stufe der sozialen Leiter stehen blieb, wo sich auch seine Eltern befanden.)

Ruhnken wurde Professor in Holland. Er forderte Kant auf, in Latein zu schreiben, damit die Gelehrten in Europa seine Werke studieren könnten, die ihnen aus dem Grunde wenig zugänglich seien, weil sie in deutscher Sprache verfasst waren, welche die Denker anderer europäischer Länder nicht beherrschten.

Es ist auch wert, darauf hinzuweisen, dass ein anderer von Kants Schulfreunden, Wilckes, Hauslehrer der Kinder des Fürsten Wolkonskij wurde, die er mit der Lehre Kants bekanntmachte. Man kann annehmen, dass Wilckes sich für die Werke seines Schulkameraden interessierte und möglicherweise mit dem Philosophen in Verbindung stand. Abgesehen davon ist zu bemerken, dass die Philosophie Kants sich in der Schicht gebildeter Russen schon zu Lebzeiten des Gelehrten auf den verschiedensten Wegen zu verbreiten begann.

Erwähnen wir auch, dass ein Schulfreund Kants, Trummer, der Arzt wurde, der einzige Mediziner war, dem der große Denker vertraute.

Ein weiterer ehemaliger Schüler des Friedrichskollegiums, Georg David Kypke, mit dem Kant verkehrte, der die Schule jedoch früher als Kant beendet hatte, wurde Professor an der Albertina, d. h. ein Kollege des großen Philosophen. Er war Spezialist für orientalische Sprachen.

Wenn man die Schulkameraden Kants erwähnt, kann man feststellen, dass ihm das Gefühl der Freundschaft nicht fremd war, mehr noch, dass er gute Beziehungen mit seinen Schulfreunden aufrechterhielt und sich noch in vorgerücktem Alter zu ihnen hingezogen fühlte.

Im Jahre 1740, im Alter von 16 Jahren, beendete Kant das Friedrichskollegium und ging auf den Rat von Franz Albert Schultz an die Universität. Ab diesem Zeitpunkt lebte er nicht mehr im Elternhaus, sondern nahm sich zusammen mit einem anderen Studenten ein Zimmer. Grund dafür war anscheinend, dass



er seinem Vater einen Teil seiner materiellen Sorgen abnehmen wollte. Von da an verdiente Immanuel Kant seinen Lebensunterhalt selbst mit Nachhilfestunden. Das waren spärliche Einkünfte. Es ist z. B. bekannt, dass Kant, wenn er seine Schuhe zur Reparatur gab, in Schuhen zur Universität gehen musste, die ihm sein Zimmernachbar geliehen hatte. Aber alle diese Schwierigkeiten erschienen ihm nicht wesentlich. Für ihn zählte allein, dass er Student war.

An der Universität begeisterte Kant sich für Naturwissenschaften und Philosophie. Dabei beeinflusste ihn Martin Knutzen, der ebenso wie Schultz ein Schüler von Christian Wolff war. Erinnern wir uns daran, dass auch Michail Wassiljewitsch Lomonossow bei Wolff studierte. Man kann vermuten, dass bestimmte Gedanken, Ideen, Ansichten Wolffs in das Bewusstsein seiner deutschen Anhänger gelangten und durch sie auch dem jungen Kant mitgeteilt wurden. In gleicher Weise kann man von einer bestimmten wissenschaftlichen Atmosphäre des Zeitalters sprechen.

Martin Knutzen war nur zehn Jahre älter als Kant, stand aber schon im Ruf eines berühmten Gelehrten, der in die spießbürgerliche Atmosphäre der provinziellen Königsberger Universität etwas Leben brachte. Er begann als erster, die Physik Newtons zu unterrichten, die von Leibniz eben erst geschaffene mathematische Analyse und die Philosophie Wolffs, die, wie schon erwähnt, an den deutschen Universitäten in höchstem Ansehen stand. Auf diese Weise machte sich Kant auf dem Gebiet der Naturwissenschaft mit den führenden Theorien und wesentlichen wissenschaftlichen Errungenschaften seiner Zeit bekannt.

Im Jahre 1745, als Immanuel Kant die Universität abschloss, starb sein Vater. *Gott, der ihm in diesem Leben nicht viel Freude genießen lassen, lasse ihm davor die ewige Freude zu Teil werden*, schrieb Kant in das alte „Hausbuch“ seiner Familie.

Nach dem Tode seines Vaters wurde die materielle Lage Kants äußerst schwierig. Die Nachhilfestunden, die er erteilte, brachten ihm nur einen Hungerlohn ein. Nur die

Hilfe seines Onkels Richter, des Veters seiner Mutter Anna Regina, erlaubte ihm, sein Studium abzuschließen und seine erste Arbeit zu veröffentlichen. Ausgerechnet der Schuhmacher Richter bezahlte die Druckkosten für das Erstlingswerk Kants: *Gedanken von der wahren Schätzung der lebendigen Kräfte*.

In diesem Werk versuchte Kant, eine der ernstesten Fragen zu lösen, die damals zur Philosophie der Natur gehörten. Es ging letztlich um die Formel, nach der man die Größe der Beschleunigungskraft berechnen könne.

Nach Kant glaubte Descartes, dass die Größe dieser „lebendigen Kraft“ wie folgt bestimmt werde: $F = mv$, Leibniz jedoch behauptet habe: $F = mv^2$.

In Wirklichkeit hatte Leibniz jedoch schon die richtige Formel verwendet: $F = mv^2 / 2$.

Kant erörterte dagegen $F = mv$ und $F = mv^2$. Er fand bei jedem dieser Denker einen Anteil Wahrheit und einen Anteil Unrichtigkeit, womit er kritisches Denken bewies.

Das Werk selbst wird von den Forschern als noch unreif betrachtet, und Lessing verfasste im Hinblick auf diese Arbeit sogar ein Epigramm:

Kant unternimmt ein schwer Geschäfte
Der Welt zum Unterricht.
Er schätzt die lebend'gen Kräfte,
Nur seine schätzt er nicht.

Tatsächlich ist dieses erste Traktat jedoch nicht ganz so naiv. Es erklärt Kants Vorstellungen von der Mathematik, die sich bei ihm als Ergebnis seines Universitätsstudiums und seiner eigenen Überlegungen herausbildeten.

Erstens ist die Mathematik für ihn eine Wissenschaft, die ein Mittel für die Erkenntnis in anderen Wissenschaften darstellt. Ein solches Verständnis der Mathematik setzte sich vor allem infolge der Arbeiten von Descartes, Newton und Leibniz durch.

Die Einführung der Variablen durch Descartes, die Begründung der Differenzial- und der Integralrechnung durch Newton und Leibniz legten den Grundstein für eine tiefgehende Forschung in der Physik, vor allem in der Mecha-

nik. Als einer der ersten Philosophen würdigte der junge Kant diese Rolle der Mathematik.

Zweitens — uns das ist besonders wichtig — begriff Kant die Tatsache, dass mathematische Gegenstände mit Axiomen umgehen. Das haben bei weitem nicht alle Mathematiker jener Epoche verstanden. Dabei richtete er die Aufmerksamkeit auch darauf, dass mathematische Gegenstände sich in ihrem Wesen von Gegenständen der Natur unterscheiden.

Im Ganzen kann man sagen, dass Kant in seinem ersten Werk nicht aus dem Rahmen des in seiner Zeit üblichen Verständnisses der Mathematik, ihrer Rolle in der Wissenschaft und der Eigenart ihrer Objekte heraustrat. Wichtig ist aber, dass die Mathematik auf dem Feld seiner wissenschaftlichen Interessen in Erscheinung trat. Deshalb geht es nicht an, sich dem genannten Werk Kants gegenüber ironisch zu verhalten, wie Lessing es tat. Es weist schon auf die Zielsetzung der Interessen des Denkers hin.

Somit beendete Kant die Universität, verließ das Elternhaus und arbeitete neun Jahre lang in der Provinz als Hauslehrer.

Die Jahre in der Provinz

Für seine Arbeit als Hauslehrer ging Kant ziemlich weit von Königsberg fort, in den Kreis Gumbinnen, das heutige Gusjew. Anfangs arbeitete er in der Familie des Pastors Andersch, danach in der Familie eines Rittergutsbesitzers, Herrn von Hülsen. Besonders wichtig nicht nur für die Stärkung seiner pädagogischen Fertigkeiten und die Herausbildung seiner pädagogischen Ideen, sondern auch für seine persönliche Entwicklung war sein Aufenthalt als Hauslehrer bei der Familie des Grafen Keyserlingk.

Es ist bemerkenswert, dass Kant ausgezeichnete Beziehungen zu seinen Schülern gewann. Er war streng, gerecht und wohlwollend. Mit seiner Schülerin, einer Tochter des Grafen Keyserlingk, führte Kant später einen Briefwechsel. Sie heiratete, lebte in Berlin, aber wandte sich mehrmals an ihren schon alten Lehrer mit der Bitte um Rat. Einer der Schüler Kants, ein junger Herr von Hülsen, verkörperte im Leben die moralischen Forderungen Kants, indem er als

einer der ersten preußischen Gutsbesitzer seine leibeigenen Bauern vom Frondienst befreite. Man kann sagen, dass ähnlich wie Jewgenij Onegin „hat er das Joch der Fronarbeiten durch eine leichte Pacht ersetzt“ (Alexander Puschkin, Jewgenij Onegin, Zweites Kapitel, IV). Onegin war allerdings ein Held erst des folgenden, des 19. Jahrhunderts.

In der Familie Keyserlingk erhielt Kant die Möglichkeit, die Bücher vieler europäischer Autoren zu lesen und mit der gebildeten und verfeinerten Gräfin zu verkehren, was ihm erlaubte, wahrhaft aristokratische Verhaltensweisen zu erwerben: die Fähigkeit, andere anzuhören und ein Gespräch zu führen, Takt zu zeigen, unveränderlich höflich zu sein, nicht einer schlechten Stimmung zu erlauben, hervorzubrechen und sich auf seine Mitmenschen auszubreiten.

Die pädagogische Erfahrung, die er in den Jahren seiner Arbeit als Hauslehrer erwarb, diente Kant als Grundlage für seine ausgezeichnete Schrift *„Über Pädagogik“*, in der sich außer alten Rezepten für junge Eltern, z. B. in Bezug auf das Wickeln von Säuglingen

und körperlicher Abhärtung, tiefschürfende Betrachtungen finden, die für heutige Pädagogen und Eltern außerordentlich aktuell sind. In diesem Werk brachte Kant die folgende höchst wichtige Idee vor: „Kinder sollen nicht nur dem gegenwärtigen, sondern dem zukünftig möglichen bessern Zustande des menschlichen Geschlechts, das ist: der Idee der Menschheit und deren ganzer Bestimmung angemessen erzogen werden. ... Eltern erziehen gemeiniglich ihre Kinder nur so, daß sie in die gegenwärtige Welt, sei sie auch verderbt, passen. Sie sollten sie aber besser erziehen, damit ein zukünftiger besserer Zustand dadurch hervorgebracht werde“.

Wie reagiert aber die Umwelt nicht oft auf Eltern, die sich bemühen, ihre Kinder zu guten, wahrheitsliebenden, mildtätigen Menschen zu erziehen? Man betrachtet sie nicht selten als Leute ohne Voraussicht, weil sie ihren Kindern nicht beibringen, sich „durchzuschlängeln“, d. h. man unterstellt, dass solche Kinder, die es nicht verstehen, sich mit den Ellbogen ihren Weg zu bahnen, es im Leben schwer haben werden. Auch wenn dieser Einwand scheinbar

dem gesunden Menschenverstand entspricht, verbirgt sich darin jedoch ein wesentlicher Fehler. Die Kinder, die für die Zukunft, für einen besseren Zustand der Menschheit erzogen werden, werden immer einen moralischen Halt und zusätzliche Kräfte haben, um jede Art von Hindernissen und Schwierigkeiten zu überwinden. Diese Kräfte werden sie aus der seelischen Unterstützung ihrer „nicht vorausblickenden“ Eltern schöpfen. Bei ihnen wird das Gefühl der Selbstachtung entwickelt sein, der Glaube an sich selbst und an die Anständigkeit ihrer Umgebung, die Überzeugung davon, dass nur gewissenhafte Arbeit und nicht irgendwelche Schliche die Grundlage des menschlichen Daseins schaffen. Das ist nicht gerade wenig. Und je mehr Menschen mit ähnlichen Überzeugungen es gibt, desto besser ist der Zustand der Gesellschaft.

Um seine Idee zu verwirklichen, schlug Kant Erziehungsmethoden vor. Vor allem hob er die Notwendigkeit der Disziplin hervor, die es dem Menschen nicht gestattet, aus seiner Bestimmung, aus der Menschlichkeit auszutreten. Dabei verstand Kant Disziplin nicht als

irgendeine Forderung, sondern als eine Vorschrift der Vernunft, d. h. er behauptete, dass ein Mensch, der sich nicht von Instinkten, sondern von der Vernunft leiten lässt, gleichzeitig diszipliniert ist und sich nicht in die Wildheit herabsinken lässt.

Es ist anzumerken, dass die Diszipliniertheit eine sehr wichtige Kennzeichnung des Menschen ist, besonders in unserer Zeit, wenn der Mensch eine so schwierige Technik handhabt, dass von der Genauigkeit seiner Handlungen, der unbedingten Ausführung der Bedienungsanweisungen zum Teil sein Leben wie das Leben der anderen in seiner Nähe abhängt. Eltern z. B., die ihren Kindern eingeschärft haben, sich auf der Straße diszipliniert zu verhalten, nicht bei Rot über die Fahrbahn zu laufen, bewahren ihr Kind vor ernsthaften Gefahren. Ein disziplinierter Mensch, der seine Arbeit rechtzeitig erledigt, sich nicht von Kleinigkeiten ablenken lässt, hat in seiner Tätigkeit Erfolg und verdient sich die Achtung seiner Kollegen. Außerdem lässt sich ein disziplinierter Mensch nicht in Gegenwart anderer gehen, erlaubt sich nicht, seine schlechte

Stimmung an anderen auszulassen und damit bei ihnen negative Emotionen hervorzurufen, was ihm alles den Umgang mit anderen und schließlich auch das Leben erleichtert.

Kant war der Meinung, dass Aufgabe der Erziehung auch eine geistige Entwicklung ist. Deswegen widmete er diesem Thema viele Seiten seiner Abhandlung, und ebenso der Kultur der Persönlichkeit, der Gesittung, die dafür erforderlich sind, dass der Mensch von der Gesellschaft nicht zurückgestoßen wird, dass er nicht nur ein nützliches, sondern auch ein angenehmes Mitglied der Gesellschaft ist.

Man kann sagen, dass Menschen, die sich für Pädagogik interessieren und über die Erziehung der heranwachsenden Generation nachdenken, in der genannten Abhandlung Kants einiges Interessante und Nützliche entdecken werden.

Setzen wir aber die Erzählung über das Leben des Denkers fort.

Während er in der Provinz lebte, verkehrte Kant nicht nur mit seinen Schülern, ihren Eltern und den übrigen Hausangehörigen. Er pflegte Bekanntschaften mit den Bewohnern

der Orte, wo seine Schüler wohnten. Das waren Menschen verschiedener Nationalitäten: Polen, Litauer, Einwanderer aus der französischen Schweiz, Deutsche, die aus verschiedenen Fürstentümern kamen, Österreicher, Ungarn. Möglicherweise entstanden damals seine Vorstellungen über die Charaktere der Völker, bildeten sich einige Ideen der Sozialpsychologie, die er später, im Jahre 1764, in seiner Abhandlung „Beobachtungen über das Gefühl des Schönen und des Erhabenen“ veröffentlichte. Dieses Werk wurde gleich nach seinem Erscheinen weit bekannt, und man zitierte gern daraus.

Kant beschreibt vor allem die Gefühle des Schönen und des Erhabenen, führt treffende, einprägsame Beispiele an, die er in der Literatur, Geschichte, in Bildern der Natur findet, und geht dann zur Erörterung der Eigenschaften des Erhabenen und des Schönen beim Menschen über. Erhaben und würdevoll sind nach seiner Meinung „die mathematische Vorstellung von der unermesslichen Größe des Weltbaues“, „die Betrachtungen der Metaphysik von der Ewigkeit, der Vorsehung, der

Unsterblichkeit unserer Seele.“ „Verstand ist erhaben, Witz ist schön“, glaubte Kant.

Kant untersucht die verschiedenen Erscheinungen des Schönen und des Erhabenen und entdeckt dabei gegensätzliche Eigenschaften, die in der Beschaffenheit der menschlichen Seele liegen. So richtet er sein Augenmerk auf das Gefühl des Wohlwollens, in das er einschließt *die Gefälligkeit, eine Neigung, andern durch Freundlichkeit, durch Einwilligung in ihr Verlangen und durch Gleichförmigkeit unseres Betragens mit ihren Gesinnungen angenehm zu werden. Dieser Grund einer reizenden Geselligkeit ist schön und die Biegsamkeit eines solchen Herzens gutartig.* Wenn aber nicht höhere Grundsätze diesem Gefühl des Wohlwollens Schranken setzen, können daraus alle möglichen Laster entspringen. Die Freundlichkeit kann sich in Liebedienerei und Schmeichelei verwandeln. Der Mensch *wird aus liebreicher Geselligkeit ein Lügner, ein Müßiggänger, ein Säufer etc. etc. sein, denn er handelt nicht nach den Regeln, die auf das Wohlverhalten überhaupt gehen, sondern nach einer Neigung, die an sich*

schön, aber, indem sie ohne Haltung und ohne Grundsätze ist, läppisch wird.

Nach der Behandlung der moralischen Eigenschaften geht Kant zu einem sehr wichtigen Thema über: zu der Schönheit der menschlichen Natur, zum Gefühl der Würde des Menschen. Mit Interesse erfährt der Leser, wie der große Philosoph die verschiedenen Temperamente charakterisiert. Seine Erörterung lenkt die Aufmerksamkeit darauf, dass die Frauen das Merkmal des Schönen aufweisen, dass sie das Gefühl des Entzückens hervorrufen, der Rührung, der Verehrung. Das Gefühl des Erhabenen verband Kant mit dem männlichen Charakter, seinem Verhalten und seinen Handlungen. Aufschlussreich ist auch der Abschnitt, der sich mit den Nationalcharakteren befasst, dabei nicht nur der Völker Europas. Allgemein gilt: wenn ein Leser die Werke Kants kennenlernen will, sollte er mit diesem schönen, leicht und scharfsinnig geschriebenen Buch beginnen, dessen Ideen teilweise sicherlich schon in den Jahren entstanden sind, als er in der Provinz lebte und das Verhalten, die Sitten und die Charaktere der Vertreter verschiedener Völker beobachtete.

Rückkehr nach Königsberg

Als Kant aus der Provinz nach Königsberg zurückkehrte, war er 31 Jahre alt. Im April 1755 reichte er der philosophischen Fakultät der Universität seine Dissertation ein: „De igne“ (Über das Feuer). Danach bestand er die mündliche Prüfung, und am 12. Juni fand der öffentliche Promotionsakt statt. Aber um als Mitglied der Fakultät aufgenommen zu werden, musste er noch eine weitere Dissertation (Habilitationsschrift) vorlegen, im Rahmen einer öffentlichen Diskussion. Das geschah am 27. September 1755, als Kant dem wissenschaftlichen Publikum sein Werk übergab: „Principiorum primorum cognitionis nova dilucidatio“ (Neue Erhellung der ersten Grundsätze metaphysischer Erkenntnis). Er hatte damit Erfolg und erhielt den Rang eines Privatdozenten, d. h. eines außerplanmäßigen Lehrers, dessen Arbeit von den Zuhörern seiner Vorlesungen bezahlt wurde. Aber um die Lehrbefugnis zu erhalten, musste man gemäß einer Verfügung König Friedrichs II. drei öf-

fentliche Verteidigungen abhalten. Deshalb legte Kant im April 1756 dem akademischen Publikum noch eine weitere Dissertation unter dem Titel vor: „Monadologia physica“ (Physische Monadologie).

Festzustellen ist, dass sowohl seine Dissertation „Über das Feuer“ als auch die Dissertation „Physische Monadologie“ mit seinem ersten Werk verbunden sind: „Gedanken von der wahren Schätzung der lebendigen Kräfte“. In allen diesen Werken ist seine Vertrautheit mit den Arbeiten von Descartes und Leibniz bemerkbar, kommt sein Interesse an der Naturerkenntnis und an der Physik deutlich zum Ausdruck.

Nachdem er so drei Dissertationen verteidigt hatte, begann Kant seine Vorlesungstätigkeit. Seine erste Vorlesung als Privatdozent hielt er im Hause des Professors Kypke, wo er damals wohnte. Weil es damals in der Universität keine Hörsäle gab, hielten die Universitätslehrer die Vorlesungen oft in ihren Wohnungen. Das Haus des Professors Kypke lag am nördlichen Ufer der Insel Kneiphof, nicht weit von der Universität. Zur Antrittsvorlesung Kants kam eine große Menge von Stu-

dierenden, die den Saal, den Vorraum und das Treppenhaus füllten. Wenn auch nicht sofort, so bezwang der junge Privatdozent doch seine Aufregung und legte zuversichtlich seinen Stoff dar.

Im ersten Jahr seiner Lehrtätigkeit hielt Kant Vorlesungen über Logik, Metaphysik, Mathematik und Naturwissenschaft. Später fügte er philosophische Anthropologie, physische Geographie, Ethik, Pädagogik, Mechanik, Mineralogie und sogar Befestigungskunde hinzu. Viele gebildete Bürger Königsbergs hielten es für ihre Pflicht, seine Vorlesungen zu besuchen.

Im Jahre 1755 verfasste Kant ein Werk, über das später der Begründer des Pulkowo-Observatoriums, der hervorragende deutsch-russische Gelehrte F.G.W. Struve schrieb: „Wenn auch ein Astronom, der diese Arbeit gelesen hat, nicht alle darin enthaltenen Spekulationen unterschreiben wird, wird er sie doch nicht zur Seite legen, ohne die lebhafteste Bewunderung des Genies und der teilweise prophetischen Ansichten ihres Verfassers zu empfinden.“ Die Rede ist von dem Werk „Allgemeine Naturgeschichte und Theorie des

Himmels“. In dieser Schrift äußert Kant die Vermutung, dass der ursprüngliche Zustand des Sonnensystems eine vorplanetarische Gas-Staub-Wolke war, aus der es sich im Laufe einer langen Evolution herausbildete. Der große Philosoph legte in dieser Arbeit auch seine Ansichten über den Aufbau des Weltalles dar. Dabei entwickelte er folgerichtig den Gedanken über die natürliche Evolution aller Elemente des kosmischen Systems unter der Einwirkung der physikalischen Gesetze. Das tat er, bevor die wissenschaftliche Astronomie entstand.

Es ist wichtig hervorzuheben, dass Kant durch sein Werk die *Methodologie* des Aufbaus der kosmologischen Hypothesen aufstellte. Er schlug vor, den Weg vom mutmaßlichen Anfang des Entstehens des Sonnensystems — oder umfassender: vom Anfang des Entstehens des Weltalls — bis zu seinem heutigen, der Wissenschaft bekannten Zustand mit Hilfe der grundlegenden physikalischen Gesetze zu beschreiben. Selbst stützte er sich auf die Physik Newtons. In der Folge wurden andere Theorien aufgestellt, aber die Methodologie blieb

kantisch: vom Anfang des Entstehens bis zum heutigen Zustand des Weltalls, seine Veränderungen und seine Evolution werden auf der Grundlage der gegenwärtigen physikalischen Theorien beschrieben.

Das Bestreben, für alle Naturerscheinungen natürliche Ursachen zu finden, zeigte sich auch in den Arbeiten, die Kant über Erdbeben verfasste. Während man überall in Europa leidenschaftlich über das Erdbeben von Lissabon diskutierte, bei dem Tausende von Menschen starben, eine blühende Stadt vernichtet wurde und prächtige Kirchen einstürzten, erschienen 1756 zwei Aufsätze und eine Broschüre Kants. Kant schrieb in diesen Arbeiten, dass nicht der Zorn Gottes, sondern geologische Prozesse die Ursache des Erdbebens waren.

Wenn es auch unmöglich sei, Naturkatastrophen, die natürliche Ursachen haben, abzuwenden, so hielt Kant es doch für notwendig, soziale Katastrophen nicht zuzulassen. In seinem Aufsatz über das Erdbeben von Lissabon verwies er auf sich nähernde Ereignisse, die noch zerstörender sein könnten als die Verwandlung einer ganzen Stadt in Ruinen. Kant

sah vielleicht früher als andere in Europa voraus, dass ein Krieg drohte, in den viele europäische Staaten hineingezogen würden. Deswegen versuchte er in diesem Aufsatz über das Erdbeben König Friedrich II. davor zu warnen, seinen Bestrebungen nach kriegerischen Handlungen nachzugehen. Aber die Stimme des Philosophen wurde nicht gehört.

Inzwischen ging das Leben seinen Gang. Kant hielt wie früher Vorlesungen, zog in eine andere Wohnung in der Magisterstraße um, die auf dem Kneiphof lag und entlang dem Pregel verlief. Offenbar wollte der Philosoph aus dem Fenster den Fluss sehen, der ihn an seine Kinderjahre erinnerte, an die Spaziergänge mit der Mutter. Jedoch der Lärm, der von den auf dem Pregel fahrenden Schiffen her hallte, ärgerte Kant und hinderte ihn daran zu arbeiten. So wechselte er wieder die Wohnung. Er ließ sich anfangs in der Nähe des Ochsenmarkts nieder (an der Ecke der heutigen Oktober-Straße und des General-Karbyschew-Ufers), danach auf dem anderen Ufer des Pregels. Und auch diese Wohnungen waren mit Blick auf den Fluss seiner Kindheit...

Unter der russischen Krone

Mit dem Überfall Preußens auf Sachsen im August 1756 begann der Siebenjährige Krieg. Der preußische König Friedrich II. brachte den Sachsen eine vernichtende Niederlage bei. Im April 1757 schlug er bei Prag die Österreicher, im November zerschmetterte die preußische Armee bei Roßbach die Franzosen. Überall verbreitete sich der Schall des preußischen Sieges. Im Sommer 1757 jedoch erschien auf dem europäischen Kriegsschauplatz die russische Armee. Russland stellte sich auf die Seite Frankreichs und Österreichs.

Im Januar 1758 rückten die russischen Truppen in Königsberg ein, und am 24. Januar legten die Einwohner der Stadt das Treuegelöbnis auf die Zarin Elisabeth Petrowna ab. Zusammen mit den Universitätslehrern legte auch Immanuel Kant im Dom, der zu dieser Zeit Universitätskirche war, das Gelöbnis ab. Im folgenden Monat erging ein Erlass der Zarin, der alle „bestehenden Privilegien, Freiheiten, Vorteile und Rechte“ Königsbergs bestätigte. Der Erlass garantierte die Religionsfreiheit,

die Freiheit des Binnen- und Außenhandels; zudem stand der Handel unter dem Schutz der die Ostsee beherrschenden russischen Flotte. Da unter den Freunden Kants nicht wenige Handel trieben, war es ihm wohl bewusst, welchen Gewinn die Königsberger Kaufleute dadurch erzielten, dass sie sich aktiv in den russischen Handel einreiheten.

Die Zarin bestätigte auch alle Rechte und Privilegien der Universität, in der das Studium weiterging. Kant hielt mit Erfolg Vorlesungen, wobei unter seinen Hörern auch russische Offiziere erschienen, deren in Russland erhaltene Bildung es ihnen erlaubte, Vorlesungen in deutscher Sprache zu hören und ihren Inhalt zu verstehen. Es ist anzumerken, dass sich zwischen dem Philosophen und russischen Offizieren offenbar sehr gute Beziehungen entstanden. Das wird durch die Tatsache belegt, dass einige Jahre später, als Königsberg wieder an Friedrich II. gefallen war, Kant einen Empfehlungsbrief für einen seiner früheren deutschen Studenten mit der Bitte schrieb, ihn in den Dienst bei der russischen Armee aufzunehmen. Dieser Brief brachte nicht nur das gewünschte Ergebnis, sondern der junge Mann

wurde sogar Adjutant von Alexander Wassiljewitsch Suworow. Es erscheint möglich, dass der damalige Oberstleutnant A. W. Suworow, dessen Vater Wassilij Iwanowitsch Suworow Gouverneur von Ostpreußen war, bei seinem Besuch in Königsberg zu dieser Zeit mit Kant zusammentraf. Vielleicht wurde der Empfehlungsbrief danach direkt an A. W. Suworow geschickt. Anzumerken ist auch, dass Kant in seiner Wohnung einige junge russische Adlige beherbergte und sein Umgang mit ihnen ebenfalls seine Beziehung zu Russland formte.

Nachdem Ostpreußen russische Provinz geworden war, hat es in seinem Dasein viel gewonnen. Die Steuerlast wurde wesentlich erleichtert. Die Russen erhoben nur zwei Kriegskontributionen, und wenn sie für die Armee Verpflegung und Pferdefutter beschafften, dann zahlten sie dafür den vollen Preis. Viele Königsberger Kaufleute, wie die Brüder Saturgus, kamen durch den Handel mit den Russen zu erheblichem Vermögen. In Königsberg und in der Provinz führten russische Ingenieure nicht wenige nützliche Bauten auf — Dämme, Uferpromenaden. Sie bauten auch weiter am

Schloss. Die deutschen Beamten blieben auf ihren Posten und dienten in Treu und Glauben der russischen Zarin.

Insgesamt verlief das Leben in Königsberg wie früher; der Krieg brachte keine Schrecken mit sich. Kant jedoch, der noch vor Beginn des Siebenjährigen Krieges es für notwendig gehalten hatte, vor ihm zu warnen, konnte es nicht lassen, über Krieg und Frieden, über die Beziehungen zwischen Staaten und Völkern nachzudenken. Jahre später trugen seine Überlegungen Früchte in seinem Traktat „Zum ewigen Frieden“, das 1795 erschien. Kant verstand den ewigen Frieden als einen Zustand der Menschheit, in dem Kriege unmöglich sind. Nach seiner Meinung gibt es zwei Wege zum ewigen Frieden. Der erste ist, Staaten durch ein System von Verträgen zu binden, die Kriege unmöglich machen. Der zweite Weg führt zur ewigen Ruhe auf dem allgemeinen Friedhof der Menschheit nach einem Krieg, in dem sie sich untereinander aufreiben. Wie Kant glaubte, können die Menschen vernünftig sein und sollten verstehen, dass der Gewinn aus wirtschaftlicher Zusammenarbeit und Kulturaustausch größer ist als der aus noch so großen

Zwangsabgaben. Grundlage für den ewigen Frieden ist nach seiner Auffassung ein Völkerbund, ein Staatenbund, in dem jedes Mitglied des Bundes seine Rechte und Möglichkeiten verwirklicht. Wie wir sehen, sind das ganz aktuelle Gedanken. Nicht umsonst wurden den Helsinki-Abkommen von 1975 und 1980 die Ideen Kants zugrunde gelegt. Auch die Europäische Union hat in bedeutendem Maße die Ideen des großen Philosophen verwirklicht.

Nach dem Tode der Zarin Elisabeth Petrowna 1762 vereinbarte Zar Peter III. mit dem preußischen König den Rückzug der russischen Truppen. Als Zarin Katharina II. nach der von ihr gebilligten Ermordung Peters III. den Thron bestieg, gab sie die besetzten preußischen Gebiete endgültig ihrem Onkel zurück. Friedrich II. liebte Ostpreußen nicht; er hatte sogar gesagt: „Wenn die Russen mich entschädigen, werde ich diese Gebiete Russland übergeben.“ So hätte die Regierung des Zarenreichs damals schon Ostpreußen erwerben können. Auf alle Fälle brachte der König seine Abneigung gegen Ostpreußen dadurch zum Ausdruck, dass er das Land nie mehr besuchte.

Akademische Angelegenheiten

Es hätte scheinen können, dass der König, der sein Interesse an der Philosophie immer bekundet hatte, nach dem Tode Christian Wolffs 1754 seine Aufmerksamkeit dem Königsberger Denker hätte zuwenden sollen. Das geschah aber nicht. Das Leben Kants verlief so wie vorher. Er wechselte wieder seine Wohnung und zog zu seinem Freund, dem Buchhändler Kanter in die Altstädtische Langgasse (heute ein Teil der Straße Moskovskij Prospekt neben dem Denkmal „Torpedoboot“). Das war ein altes, mit zwei Statuen verziertes Haus, die in Nischen standen. Dort fühlte Kant sich wohl. Der Hausherr war ein gebildeter Mann, und seinen Buchladen besuchten Leute, die nach Kultur strebten; hier hielten sich oft Freunde und gute Bekannte Kants auf. Kanter verstand, dass sein Mieter ein herausragender Mensch war. Zwischen die Porträts großer Gelehrter, die seinen Buchladen schmückten, hängte er deshalb auch ein Bild Kants. Als Kanter sein Geschäft in das Gebäude des früheren Löbenichter Rathauses in der Krumpfen

Grube verlegte (heute das Gebiet zwischen der Kaufhalle „Moskowskij“ und dem Haus der Räte), folgte ihm Kant. Im Erdgeschoss des Hauses befand sich die Buchhandlung, und im Dachgeschoss wohnte Kant. Dorthin, zwei Treppen hinauf, kamen die Studenten, um seine Vorlesungen zu hören.

Während dieser ganzen Zeit litt Kant unter materiellen Schwierigkeiten. Deshalb bemühte er sich, einen zusätzlichen Verdienst zu finden. So war er eine Zeitlang Aufseher der naturkundlichen Sammlung, die sich im Park bei dem großen Haus der Kaufleute Saturnus gelegen war (dort befindet sich heute der Sportpalast). 1765 wurde er stellvertretender Bibliothekar. Da es sich um die Schlossbibliothek handelte, wurde er durch einen königlichen Erlass ernannt. Diese Stelle brachte dem Philosophen 62 Taler im Jahr ein, was eine wesentliche Unterstützung für sein kärgliches Budget war. Es versteht sich, dass Kant weiter an der Universität unterrichtete. Man kannte den Philosophen schon im Land und in Europa, aber er konnte immer noch nicht die Stelle eines Professors erlangen. Auf eine

solche Stelle wollten ihn fast gleichzeitig zwei Universitäten berufen — Erlangen und Jena. Dabei wurden ihm äußerst vorteilhafte Bedingungen angeboten. Aber Kant verwies auf seine Anhänglichkeit an seine Heimatstadt und verzichtete. Und schließlich würdigte Königsberg seinen Sohn. Im März 1770 erging eine königliche Verfügung, durch die Immanuel Kant zum Professor der Metaphysik und Logik ernannt wurde. Voller Begeisterung verteidigte er öffentlich sein Werk „De mundi sensibilis atque intellegibilis forma et principii“ (Über Form und Prinzipien der sensiblen und der intelligiblen Welt), was erforderlich war, um den Lehrstuhl als Professor zu erhalten. Sein Gehalt war allerdings nur ein Drittel dessen, was man ihm in Erlangen angeboten hatte. Deshalb arbeitete der Philosoph noch zwei Jahre weiter in der Schlossbibliothek.

Auch in den Jahren danach erhielt Kant wiederholt Berufungen in andere Städte. So versuchte im Jahre 1778 der preußische Kultusminister v. Zedlitz, der Kant hoch schätzte, ihn dazu zu bewegen, in Halle Professor zu werden. Die finanziellen Bedingungen waren

sehr vorteilhaft, aber Kant blieb seinem Königsberg treu. In der Königsberger Universität schätzte man ebenfalls die Vorzüge ihres Professors. 1780 berief man Kant als Mitglied in den akademischen Senat der Universität, und 1786 wurde er zum Rektor der Universität gewählt. Gleichzeitig ernannte ihn die Berliner Akademie der Wissenschaften zu ihrem Mitglied. In diesen Jahren erhielt Kant nicht nur akademische Würden und die Anerkennung seiner Kollegen; es waren auch die Jahre des Aufschwungs seines wissenschaftlichen Genies. 1781 erschien sein großes Werk „Kritik der reinen Vernunft“.

Nach Auffassung Kants besteht der grundlegende Sinn der Philosophie in ihrer humanistischen Bestimmung. Vor dem Menschen, vor der Wissenschaft, vor der Philosophie stehen die höchst wichtigen Fragen: *Was kann ich wissen? Was soll ich tun? Was darf ich hoffen?* Die Antwort auf diese Fragen, nahm Kant an, lässt verstehen: *Was ist der Mensch?* Daher zog Kant den Schluss, die Bestimmung der Philosophie sei es zu helfen, das theoretische Denken zu formen und zur sittlichen Vervollkom-

mnung beizutragen. Er schrieb darüber wie folgt: *Wenn es irgendeine Wissenschaft gibt, die der Mensch wirklich bedarf, so ist es die, welche ich lehre, die Stelle geziemend zu erfüllen, welche dem Menschen in der Schöpfung angewiesen ist, und aus der er lernen kann, was man sein muss, um ein Mensch zu sein.*

Was also kann ich wissen? Kant bemühte sich, die Möglichkeiten und die Fähigkeiten des Menschen zur Erkenntnis zu ergründen, die Quellen seines Wissens festzustellen, den Umfang und die Grenze der menschlichen Erkenntnis zu bestimmen. In der „Kritik der reinen Vernunft“ warf Kant viele wesentliche Probleme der Erkenntnis auf. Natürlich sind nicht alle von ihnen in seinen Werken gelöst worden, aber schon ihre Formulierung übte einen bedeutenden Einfluss auf die weitere Entwicklung der Philosophie aus, auf die Bewegung des wissenschaftlichen Denkens und auf die Herausbildung von Ideen, die für die Schaffung neuer wissenschaftlicher Theorien wichtig waren.

So beschäftigte sich Kant in diesem grundlegenden philosophischen Werk mit der Frage: Was ist reine Mathematik? Das heißt nicht,

dass er ihr Vorhandensein bezweifelte. Die Rede ist vielmehr davon, auf welche Weise mathematische Begriffe formuliert werden, was ihr Wesen ist, wie sie sich zur Umwelt verhalten. Die Überlegungen Kants zur Philosophie der Mathematik übten einen großen Einfluss auf viele Gelehrte aus, darunter den großen Mathematiker zur Jahrhundertwende des 19. und 20. Jahrhunderts David Hilbert, der in Königsberg geboren wurde und die Königsberger Albertina-Universität absolvierte. Die Mutter Hilberts war eine große Anhängerin der Philosophie Kants und bemühte sich, ihrem Sohn schon von früher Jugend an Interesse an den Ideen des großen Philosophen beizubringen. Am 22. April, dem Geburtstag Kants, führte sie David Hilbert zum Grab des Philosophen, wo sie gemeinsam Blumen niederlegten. Ihre Bemühungen waren nicht vergeblich. Im mathematischen Schaffen Hilberts ist die Verbindung seiner Ideen mit der Mathematikphilosophie Kants ganz offensichtlich. Indem er nicht nur die „Grundlagen der Geometrie“ schuf, sondern auch die Probleme einer Begründung der Mathematik löste, folg-

te Hilbert dem Weg des großen Philosophen. Es ist interessant zu erwähnen, dass Hilbert in seinem Werk im Unterschied zu Euklid nicht versuchte, eine Bestimmung von „Punkt“, „Gerade“ und „Ebene“ zu geben, sondern sie rein axiomatisch definierte. Das ist eben die Betrachtungsweise, über die Kant in seinem ersten gedruckten Werk schrieb.

Unter der Einwirkung der Ideen Kants bildeten sich auch die Ansichten Luitzen Brouwers, des Begründers der intuitionistischen Mathematik. Brouwer nahm die Überzeugung Kants auf, wonach Axiome der Arithmetik und der Geometrie nicht von der Erfahrung abhängen, gleichzeitig aber auch nicht als analytische Urteile angesehen werden können. In Russland erhielt die mit dem Intuitionismus verbundene Richtung eine bedeutende Entwicklung, die jedoch völlig selbstständig und aussichtsreich verlief: das war der Konstruktivismus, in dessen Ideen man ebenfalls den Einfluss der Mathematikphilosophie Kants finden kann.

Große Physiker des 20. Jahrhunderts bezogen sich mehrfach auf die Ideen Kants und zeigten ihre Bedeutung für die zeitgenössische Wissenschaft auf. Man kann an eine Leis-

tung Kants wie die Ausarbeitung der Tätigkeit des Subjekts bei der Erkenntnis erinnern. Er wies mit ganzer Kraft nach, dass das Objekt der wissenschaftlichen Erkenntnis dem Subjekt nicht in fertiger Form gegeben ist, sondern dass es sich in wesentlichem Maße selbst schafft, sich im Verlauf der Erkenntnis rekonstruiert. Auf diesen Umstand richtete einer der hervorragendsten Physiker des 20. Jahrhunderts, W. Heisenberg, sein besonderes Augenmerk. In Übereinstimmung mit Kant unterstrich er: „Wir müssen daran denken, dass das, was wir betrachten, nicht die Natur selbst ist, sondern die Natur, die sich in derjenigen Form zeigt, wie sie dank unserer Art und Weise der Fragestellung erscheint.“

In der „Kritik der reinen Vernunft“ schlug Kant eine völlig neue Form des Aufbaus der Erkenntnistheorie vor, wobei er die Entgegensetzung von Empirismus und Rationalismus entfernte. Indem er die menschliche Erkenntnis als einen Prozess ansah, dessen Ergebnisse durch die Wechselwirkung des empirischen Materials mit den transzendentalen Formen der Sinnlichkeit bedingt sind, schuf Kant eine

einheitliche erkenntnistheoretische Konzeption, die in bedeutendem Maße die weitere Entwicklung der Methodologie der Wissenschaft vorherbestimmte.

1784 wurde Kant 60 Jahre alt. Die Studenten überreichten ihm eine Denkmünze mit dem Porträt des Jubilars. Auf der Rückseite war der Turm von Pisa an seinem Fuß eine Sphinx abgebildet. Der Text auf dieser Seite lautete: „Die Erforschung ihrer Grundlagen kräftigt die Wahrheit“. Kant gefiel diese Medaille nicht.

Im selben Jahr 1784 veröffentlichte Kant einen Aufsatz „Idee zu einer allgemeinen Geschichte in weltbürgerlicher Absicht“, in dem er seine Gedanken über eine bürgerliche Verfassung und über einen Völkerbund entwickelte. In diesem Bunde könnte nach der Überzeugung des großen Philosophen *jeder, auch der kleinste Staat seine Sicherheit und Rechte nicht von eigener Macht... sondern allein von diesem großen Völkerbunde... erwarten*. Tatsächlich erlaubt gerade ein Völkerbund einem kleinen Volk diejenigen Möglichkeiten zu finden, über die ein großes Volk verfügt, dessen Rolle in der Entwicklung der Weltkultur ganz bedeutend ist.

Die Gedanken Kants über die bürgerliche Verfassung und über die Gesellschaftsordnung haben ohne Zweifel Einfluss auf die Überzeugungen und Taten seiner Studenten ausgeübt, von denen viele später in den Staatsdienst gingen. Aber nur Christian Jacob Kraus, der an den Reformen zur Erneuerung des preußischen Staates beteiligt war, die nach dem Tode des großen Philosophen verwirklicht wurden, machte den Versuch, in diese sozialen und politischen Veränderungen ethische Ideen seines Lehrers einzubringen.

Im Jahre 1785 erschien Kants Buch „Grundlegung zur Metaphysik der Sitten“, in dem der *Grundsatz der Autonomie des moralischen Gesetzes* formuliert ist, was zum ersten Mal in der Geschichte der Wissenschaft geschah. Jeder Mensch sollte von dieser Idee durchdrungen sein: die Moral ist autonom, unabhängig von äußeren Umständen, ideologischen und politischen Erfordernissen. Der Mensch soll nicht überlegen, ob es ihm die Umstände erlauben, sittlich gut zu sein, sondern er soll dem moralischen Gesetz folgen und sich unter allen Umständen anständig

verhalten. Wer er auch ist und welche Anlagen er auch mitbringt, der Mensch soll sich allein moralischen Grundsätzen unterwerfen. Es versteht sich, dass jeder Mensch vor sich einen Zweck hat, den er anstrebt. Aber man darf nie vergessen, dass *der Zweck, den man sich setzt, schon moralische Grundsätze erfordert*. Anders gesagt: nach der Überzeugung Kants ergibt sich aus der Moral selbst der Zweck, der als Idee des höchsten Guts zu verstehen ist. Es ist äußerst wichtig, dass der Zweck aus der Moral folgt und nicht umgekehrt. In unserer Welt rührt zu viel Unheil daraus her, dass politische, wirtschaftliche, globale und lokale Zwecke ohne Wechselbeziehung mit dem moralischen Gesetz aufgestellt werden. Es gibt zu viele ökologische und soziale Probleme, um zu vergessen, dass jede Tätigkeit des Menschen moralischen Grundsätzen unterworfen sein muss und sich nicht aus konjunkturellen Erwägungen heraus bilden sollte. Man soll an die großen ethischen Ideen Kants denken.

Seine die Moral betreffenden Anschauungen entwickelte Kant auch in seiner Arbeit „Kritik der praktischen Vernunft“. Die-

ses Buch erschien im Jahre 1788. In seiner zweiten „Kritik“ stellte der große Philosoph eine ethische Theorie auf, die zu einer der höchsten Leistungen der Menschheit in dem angegebenen Forschungsbereich geworden ist. Kant brachte darin die Idee einer moralischen Erziehung vor und verwies dabei auf die Verfahrensweisen, die für eine erzieherische Einwirkung notwendig sind, auf *die Art ... wie man den Gesetzen der reinen praktischen Vernunft Eingang in das menschliche Gemüt, Einfluß auf die Maximen desselben verschaffen... könne*. Die „Kritik der praktischen Vernunft“ enthält höchst wichtige Ideen über die Persönlichkeitsbildung.

Es fällt schwer, einen Denker zu finden, der mit solcher Kraft, so treffend und ausdrucksvoll wie Kant das Problem der Verantwortlichkeit der Persönlichkeit vor sich selbst und der Menschheit für seine Überzeugungen und Taten aufzeigte. Dabei hat der Philosoph ganz entschieden seiner Überzeugung Ausdruck gegeben, die sittliche Einstellung jedes Menschen zeichne sich durch die Besonderheit aus, dass sie sich nur als Ergebnis eigener Bemü-

hungen herausbilde. Kant hob hervor, dass moralische Überzeugungen durch eine Person *selbständig* herausgearbeitet werden müssten. Das besagt nicht, dass sich jeder nur selbst erziehen könne. Selbstverständlich sind auch äußere Erziehungsmaßnahmen erforderlich, wozu Kant bemerkte: *Zwar kann man nicht in Abrede sein, daß, um ein entweder noch ungebildetes, oder auch verwildertes Gemüt zuerst ins Gleis des moralisch Guten zu bringen, es einiger vorbereitenden Anleitungen bedürfe, es durch seinen eigenen Vorteil zu locken, oder durch den Schaden zu schrecken...* Dieses „Locken und Schrecken“ erlaubt es, dem Menschen zu zeigen, dass die Gesellschaft einiges gutheißt und anderes verurteilt, und dadurch Grenzen des zulässigen Verhaltens aufzurichten.

Kant überschätzte nicht die Bedeutung dieser „*mechanischen Mittel*“. *Er wies ihnen die Rolle einer vorbereitenden Stufe zu; danach „muß durchaus der reine moralische Bewegungsgrund an die Seele gebracht werden, der nicht allein dadurch, daß er der einzige ist, welcher einen Charakter (praktische kon-*

sequente Denkungsart nach unveränderlichen Maximen) gründet, sondern auch darum, weil er den Menschen seine eigene Würde fühlen lehrt... Kant bestimmte also den Charakter wie folgt: eine konsequente Denkungsart nach unveränderlichen Maximen. Mit anderen Worten, der Mensch soll sein Denken und folglich auch sein Tun sittlichen Einstellungen, Maximen, unterordnen. Sein Charakter zeigt sich darin, dass niemand ihn dazu bewegen kann, seine Überzeugungen zu ändern und seine moralischen Grundsätze aufzugeben. Die Treue zu seinen Überzeugungen ist die Grundlage dafür, sich als ein würdiger, anständiger Mensch zu empfinden. Das Gefühl eigener Würde ist wiederum für jeden Menschen eine Stütze, kräftigt seine Selbstachtung und seelische Gesundheit.

Beim Nachdenken darüber, wie „der reine moralische Bewegungsgrund an die Seele gebracht werden“ könne, richtete Kant seine Aufmerksamkeit auf die Neigung der Menschen, die Taten, das Verhalten und die Moral bekannter und berühmter Persönlichkeiten zu beurteilen. Er schlug vor, diese menschliche

Charaktereigenschaft für die Erziehung der Jugend zu benutzen und mit ihr die Handlungen hervorragender Menschen der Vergangenheit und der Gegenwart vom Gesichtspunkt der Sittlichkeit her zu erörtern. Wenn sie sich dann daran gewöhnten, die Taten der Menschen „in moralischen Koordinaten“ einzuschätzen, dann würden sie auch ihr eigenes Handeln begreifen und vom Gesichtspunkt der Sittlichkeit her kontrollieren.

Nach Ansicht Kant könnte ein junger Mensch allerdings zu folgender Überlegung verleitet werden: „Wenn die Zeit kommt, werde ich mich mit geschichtlichen Taten hervortun und große Dinge vollbringen; im Alltagsleben dagegen kann es einfacher sein, manchmal kann man aufschneiden, sich geschickt einen Vorteil verschaffen, sein Wort nicht halten.“ Damit das nicht geschehe, meinte der Philosoph, müsse man den Menschen von frühester Jugend dazu erziehen, seine gewöhnlichen, üblichen, alltäglichen Verpflichtungen gewissenhaft zu erfüllen. Dann bildet sich das Gefühl der Pflicht heraus. Man kann z. B. einem Kind auferlegen, sich um

die Fische im Aquarium oder um den Kanarienvogel zu kümmern. Das Kind muss wissen: wenn es das Vögelchen nicht füttert, dann stirbt dieses Lebewesen. Lew Tolstoi, der ein glühender Verehrer Kants war, schrieb eine moralisch belehrende Geschichte für Kinder, in der er eben diese Situation darstellte: Serjotscha vergaß beim Spiel die Zeit, dachte nicht an seinen Kanarienvogel, und als ihm einfiel, daß er das Vögelchen füttern müsse, war es schon gestorben.

Für die Bildung des moralischen Gesetzes ist also die Einheit von Theorie und Praxis der moralischen Erziehung notwendig. Dann kann der Mensch sein Verhalten dem *kategorischen Imperativ* unterordnen, eine von dessen Formulierungen lautet: *Handle nur nach derjenigen Maxime, durch die du zugleich wollen kannst, daß sie ein allgemeines Gesetz werde.* In diesem Ausspruch kann man eine Verallgemeinerung bekannter moralischer Prinzipien: „Verhalte dich den Menschen gegenüber so, wie du willst, dass sie sich dir gegenüber verhalten“ oder „Tue einem anderen nichts an, was du dir selbst nicht wünschst.“ Der kan-

tische kategorische Imperativ enthält jedoch eine stärkere und strengere Forderung: Wenn eine Regel deines Verhaltens ein allgemeines Gesetz wird, werden sich in der Folge alle ihm unterordnen, darunter auch du selbst, deine Verwandten, deine Freunde, deine Nachkommen. Die Idee des kategorischen Imperativs ist eine große Leistung Kants.

Die „Kritik der praktischen Vernunft“ endet mit den unsterblichen Worten des großen Philosophen: *Zwei Dinge erfüllen das Gemüt mit immer neuer und zunehmender Bewunderung und Ehrfurcht, je öfter und anhaltender sich das Nachdenken damit beschäftigt: der bestirnte Himmel über mir und das moralische Gesetz in mir. Beide darf ich nicht als in Dunkelheiten verhüllt, oder im Überschwenglichen, außer meinem Gesichtskreise suchen und bloß vermuten; ich sehe sie vor mir und verknüpfe sie unmittelbar mit dem Bewußtsein meiner Existenz. Das erste fängt von dem Platze an, den ich in der äußern Sinnenwelt einnehme, und erweitert die Verknüpfung, darin ich stehe, ins Unabsehlich-Große mit Welten über Welten und Systemen von Systemen, überdem noch in grenzenlose Zeiten ihrer periodischen*

Bewegung, deren Anfang und Fortdauer. Das zweite fängt von meinem unsichtbaren Selbst, meiner Persönlichkeit, an und stellt mich in einer Welt dar, die wahre Unendlichkeit hat...

Diese Worte enthalten das Programm einer wissenschaftlich-philosophischen Erforschung des Seins, der unendlichen Welt um uns herum und der unendlichen menschlichen Persönlichkeit. Um auch nur einen Teil dieses großartigen Programms zu verwirklichen, sieht es aus, als müsse man sich völlig ins Nachdenken versenken und sich von der Welt völlig absondern. Gerade so haben sich viele, die über Kant geschrieben haben, sein Leben vorgestellt. Von einem Buch zum andern überträgt sich das Zitat aus einer kleinen Schrift Heinrich Heines über das einförmige Leben Kants, das sich im Widerspruch zu der angespannten Gedankenarbeit und dem stürmischen Fluss der von dem Philosophen geschaffenen Ideen befand. Aber „der große Sohn der alten Stadt“, wie ihn schon seine Zeitgenossen nannten, sonderte sich keineswegs durch eine undurchdringliche Mauer vom Leben ab.

Kant im Leben der Stadt

U nter der Regierung Friedrichs II. und auch danach hatte Königsberg den Ruf einer musikalischen Stadt. Konzerte wie heutzutage, d. h. in Sälen für Publikum, gab es jedoch in jenen Zeiten nicht. Musik erklang oft in Häusern wohlhabender Bürger und wurde von Berufsmusikern oder Musikliebhabern aufgeführt. Im Dom und in Kirchen konnte man Orgelwerke hören. Es spielten die bekannten Organisten Christian Wilhelm Podbielski und Karl Gottlieb Richter. Podbielski war der Organist des Königsberger Doms und spielte auf dem im Jahre 1721 erbauten Instrument, das von außen so ähnlich aussah wie die heutige große Orgel. Dem jungen E.T.A. Hoffmann, der damals Student Immanuel Kants war, gab er im Dom Musikunterricht. Zur Erinnerung daran, dass E.T.A. Hoffmann im Dom das Orgelspiel erlernte, hängt im Kirchenschiff des Doms eine Gedenktafel. Richter dagegen leitete neben seiner Arbeit als Organist noch ein Orchester und trat häufig mit ihm in den Häu-

sern vornehmer Einwohner Königsbergs auf, z. B. bei den musikalischen Abendgesellschaften der Keyserlingks. Eben dieser Musiker machte das Königsberger Publikum mit den Werken W. A. Mozarts bekannt. Wahrscheinlich hatte Kant die Gelegenheit, diese Werke im Hause der Gräfin Keyserlingk zu hören, aber es ist nicht bekannt, was er darüber gesagt hat.

Auch Kantaten und Choräle von Carl Philipp Emanuel Bach wurden in Königsberg oft aufgeführt. Seine Musik betrachtete man als äußerst wichtig dafür, religiöse Gefühle zu erwecken; deshalb studierte man sie in der Universität, und seine Choräle sang man in den Schulen. Kant war kein Anhänger einer Erziehungsweise, die Musik benutzte. Als er in seiner Schrift „Pädagogik“ die Frage untersuchte, wie Religiosität entsteht, erwähnte er die Musik überhaupt nicht. Darüber hinaus gefiel es ihm nicht, geistliche Gesänge außerhalb der Kirche aufzuführen; er hielt das für Pharisäertum, und es spielte keine Rolle für ihn, dass C. Ph. E. Bach der Komponist der Choräle war.

Zu den Ereignissen im Musikleben Königsbergs während der Zeit, als es der kaiser-

lich-russischen Krone unterstand, gehört die Erscheinung des Wunderkinds Johann Friedrich Reichardt (geboren im Jahre 1752), der Lauten- und Klavierkonzerte gab. Sein Vater unterrichtete die Gräfin Keyserlingk und ihre Kinder im Lautenspiel. In jenen Zeiten war es sehr schwierig, Noten zu bekommen. Russische Offiziere schenkten dem Wunderkind Noten Haydns und Händels, was die Musikdarbietungen des zukünftigen Komponisten bereicherte und seine musikalischen Interessen beeinflusste.

Da Kant in der Familie Keyserlingk kein Fremder war und auch mit russischen Offizieren verkehrte, kannte er zweifelsohne Johann Reichardt. Als der Junge später Student wurde und die Vorlesungen Kants besuchte, freunden sie sich an. Der Umgang mit dem talentierten Musiker, der zu einem bedeutenden Komponisten geworden war, übte auf den Philosophen einen Einfluss aus und milderte seine die Musik betreffenden Ansichten. Wenn Kant auch kein leidenschaftlicher Musikliebhaber wurde, so begriff er doch die Rolle der Musik als Kunst im Leben der Gesellschaft.

Der Gelehrte schrieb darüber folgendes: *Was aber den Vitalsinn betrifft, so wird dieser durch Musik, als ein regelmäßiges Spiel von Empfindungen des Gehörs, unbeschreiblich lebhaft und mannigfaltig nicht bloß bewegt, sondern auch gestärkt, welche also gleichsam eine Sprache bloßer Empfindungen (ohne alle Begriffe) ist. Die Laute sind hier Töne und dasjenige fürs Gehör, was die Farben fürs Gesicht sind; eine Mittheilung der Gefühle in die Ferne in einem Raume umher an alle, die sich darin befinden, und ein gesellschaftlicher Genuß, der dadurch nicht vermindert wird, daß viele an ihm teilnehmen.*

Mit diesem Ausspruch verweist Kant auf die gesellschaftliche Bedeutung der Musik und darauf, dass sie kollektiv wahrgenommen werden, dass die Befriedigung der ästhetischen Bedürfnisse einer Person auch kollektiv stattfinden kann. Die Musik ist ein immaterielles Gut, das unser eigenes emotionales Befinden ausdrückt. In der Musik offenbart sich die Beziehung ihres Urhebers zur Welt. Die Reaktion des Hörers auf diese „Mitteilung“ ist natürlich individuell verschieden, aber bei allen entsteht

ein Widerhall in der Seele. Die Musik kann als immaterielles Gut nicht jemandes Eigentum sein gleich wie irgendeine Sache, und deshalb ist der Verbrauch dieses immateriellen Gutes oder, wie Kant sagte, der durch es verschaffte Genuss ein Gegenstand der Teilnahme und nicht der persönlichen Aneignung. Der Komponist, die ausführenden Musiker, die Hörer nehmen alle teil am Prozess der Erschaffung musikalischer Vorstellungen, der Hervorbringung bestimmter Gefühle.

Immanuel Kant dachte viel über den Platz der Musik unter den anderen Arten der Kunst nach. Aufgrund der Kraft ihrer emotionalen Wirkung und der von ihr hervorgebrachten seelischen Bewegung stellte der Philosoph sie auf den zweiten Platz nach der Poesie. Den zweiten Platz, glaubte Kant, nimmt sie aufgrund eines Mangels ein: Sie verbreitet ihre Wirkung weiter als notwendig und zwingt auch diejenigen dazu, sie anzuhören, die im gegebenen Augenblick nicht in der Stimmung sind, Musik aufzunehmen. Vielleicht erinnerte sich der Philosoph an eine Episode aus seinem eigenen Leben: Als Kant schließlich ein

eigenes Haus erwarb, stellte sich heraus, dass hinter dem Garten das städtische Gefängnis lag. Im Sommer wurden die Fenster geöffnet, und von dort ertönten geistliche Lieder, mit denen die Gefangenen nach Ansicht des Philosophen ihre Besserung bekundeten und sich heuchlerisch bei den Gefängniswärtern einschmeichelten. Kant verlangte, diesen Unfug, der seine Konzentration störte, zu beenden. Er vertrat die vernünftige Meinung, dass die Gefangenen bei geschlossenen Fenstern und geringerer Lautstärke der Gefängnisdirektion mit demselben Erfolg ihre Gottesfürchtigkeit und Vertrauenswürdigkeit nachweisen könnten. Tatsächlich erreichte es der Philosoph, dass diese Musikdarbietungen aufhörten.

Das Nachdenken über die Musik führte Kant dazu, als wahrscheinlich einer der ersten eine Besonderheit der Musik wie die Einwirkung auf die schöpferischen Fähigkeiten, auf den Schaffensprozess selbst zu bemerken. Er schrieb: *...Musik für den, der sie nicht als Kenner anhört, kann einen Dichter oder Philosophen in eine Stimmung setzen, darin ein jeder nach seinen Geschäften oder seiner*

Liebhabelei Gedanken haschen und derselben auch mächtig werden kann, die er, wenn er in seinem Zimmer einsam sich hingesezt hätte, nicht so glücklich würde aufgefangen haben.

Tatsächlich haben Untersuchungen über die Psychologie des Schöpfertums gezeigt, dass Kant die Aufmerksamkeit auf eine wichtige Besonderheit der menschlichen Tätigkeit gelenkt hat. Die Geschichte der Wissenschaft z. B. zeigt diese Gesetzmäßigkeit in vollem Umfang: ein Gelehrter quält sich lange mit einer Aufgabe, lässt dann von ihr ab, richtet seine Aufmerksamkeit auf etwas anderes, und plötzlich steht vor seiner inneren Anschauung die Lösung des Problems. Wie Kant nachwies, versenkt gerade die Musik den Menschen in eine solche Stimmung, in der das Unterbewusstsein Vorstellungen erzeugt, die eine entscheidende Bedeutung haben. Für einen Dichter, Künstler, Philosophen ist die emotionale Wirkung der Musik jedoch geradezu unentbehrlich.

Man kann noch anmerken, dass Kant mit diesem Ausspruch in die Geschichte des Entstehens der Musik vordrang, die ja, wie Forschungen ergeben haben, aus dem Arbeits-

prozess entstanden ist und ihn begleitet. Kant hat noch einen wesentlichen Aspekt dessen hervorgehoben, was die Musik für die Entwicklung der Menschheit bedeutet. Er schrieb: *Musik, Tanz und Spiel machen eine sprachlose Gesellschaft aus...* Denken wir daran, dass Johann Sebastian Bach durch die Musik mit Gott sprach, aber auch mit uns, die Jahrhunderte nach ihm leben, führt er seinen Dialog. Die Komponisten und Künstler erzählen uns über die Welt und ihre Beziehung zu ihr. Wenn wir die Darbietung eines hervorragenden Musikers hören, versenken wir uns nicht nur mit der Vernunft, sondern auch mit der Seele sprachlos in die Tiefen der Zeit, nehmen diejenigen hohen menschlichen Werte wahr, die uns der Schöpfer der Musik mitteilen, an die er uns erinnern und die er in uns bilden wollte.

Immanuel Kant dachte indessen nicht nur daran, wie man sich durch die Musik mit den Gefühlen und Vorstellungen vergangener Kulturepochen in Verbindung setzen könne. Er verlor auch die Lebenswelt nicht aus dem Blick, den Sozialisierungsprozess einer Person, d. h. den Eintritt eines Individuums in die

menschliche Gesellschaft. Davon ist die Rede in einer Episode aus der Zeit, als der große Philosoph Professor war. An der Königsberger Universität Albertina entstand in den 80er Jahren des 18. Jahrhunderts ein neuer Brauch: Die Studenten begeisterten sich dafür, Bälle zu veranstalten, zu denen sich junge Leute versammelten, die Musik hörten, viel tanzten und sich unterhielten, wobei ein kleines Orchester sie begleitete. Die Menschen alter Schule erinnerten sich an die strengen Vorschriften Friedrichs des Großen, der nach dem Abzug der russischen Truppen alle Lustbarkeiten, Bälle und prächtige Kleider verboten hatte; die lärmenden studentischen Abendgesellschaften erschienen ihnen als der Gipfel der Unanständigkeit, unwürdig für zukünftige Rechtsgelehrte, Ärzte und gar Geistliche. Es ist natürlich, dass sich die Universitätsleitung für die Position des Herrn Professors Kant interessierte. Er drückte seinen Gesichtspunkt in einem dienstlichen Vermerk aus: *Ich trete der Meinung Exc. Physi-ci bei, und zwar aus dem Grunde, weil die conduite unserer akademischen Bürger, bei denen von ihnen entreprenierten Bällen, so allgemein*

Lob erhalten hat; dieses Corps auch durch den Umgang mit anderen Ständen eine gewisse Geschliffenheit bekommt, die doch auch zu den Absichten ihrer Bildung auf der Universität gezählt werden kann.

Scharfsinnig bemerkte Immanuel Kant, dass bei diesen Tanzabenden die Studenten an die Kultur wechselseitiger Beziehungen herangeführt wurden. Dank der Musik, die gleichzeitig auf alle Anwesenden wirkte, stimmten sie sich auf ein und dieselbe seelische Tonart ein, tauchten ein in die bestimmte Atmosphäre, die ihnen half, Kontakte und gegenseitiges Verständnis aufzubauen. Die Teilnahme von Vertretern verschiedener Schichten an Tänzen und Musikunterhaltungen förderte die Einheit der Königsberger. Dabei ist von dem am höchsten gebildeten Teil der Gesellschaft die Rede, von denjenigen, die zukünftig das wirtschaftliche und politische Leben Preußens bestimmen sollten. Schließlich erklang auf diesen Bällen verschiedenartige Musik, und das früher, als in Konzerten oder bei Hausmusik, es drangen Neuerungen durch, Melodien neumodischer Tänze.

Auf diese Art erfuhr die Beziehung des großen Philosophen zur Musik wesentliche

Änderungen. In seiner Jugend verhielt sich Kant ihr gegenüber gleichgültig und liebte es ganz besonders nicht, wenn Kirchenmusik außerhalb der Kirche aufgeführt wurde, was er als Heuchelei betrachtete. Diese Auffassung von Kirchenliedern behielt er das ganze Leben hindurch. Aber wenn auch seine Beziehung zur Kirchenmusik unverändert blieb, so haben wir doch gesehen, dass sein Verständnis der Rolle dieser Kunst im Leben des Menschen anders wurde. Immanuel Kant sagte, dass er bei Musik gut denken könne, und im Alter bat er darum, die Türen seines Hauses bei der Wachablösung vor dem Schloss offen zu lassen, während von dorthier Marschmusik ertönte.

Immanuel Kant besuchte gern das Theater, vor allem in seinen jungen Jahren. Auf der Bühne herrschte damals das Theaterunternehmen von Franz Schuch dem Jüngeren. Der Schauspieler und Regisseur Franz Schuch der Jüngere organisierte diese Truppe 1763 auf der Grundlage der Truppe seines Vaters Franz Schuch. Sie hatte ein vielfältiges Programm: Tragödien, Dramen, Komödien, Farcen, Ballette, Singspiele. Die Aufführungen fanden im

Theater von E.T.A. Ackermann statt. In das Parkett und die 15 Logen passten ungefähr 300 Zuschauer. Im Parkett saßen die Herren, in den Logen die Damen. Den Philosophen sah man oft in der Loge von Frau Jacobi, der Gattin des Bankiers.

Kant ging gewöhnlich nicht zu Singspielen, aber beteiligte sich an Diskussionen über dramatische Aufführungen. Sobald die Rede auf die Musik im Theater kam, gab er sein Urteil nicht über dieses oder jenes Singspiel ab, sondern „grundsätzlich“, legte seinen Gesichtspunkt, seine Meinung über den Platz und die Rolle der Musik im Leben der Gesellschaft dar.

Es ist wert zu erwähnen, dass 1766 im Theater das Singspiel „Der Mann nach der Uhr“ Theodor Gottlieb v. Hippels, des Freundes Kants, aufgeführt wurde. In diesem Singspiel wird mit leichtem Humor ein weiterer Freund des Philosophen dargestellt, der Kaufmann Joseph Green. Das Schauspiel enthielt viel Musik, Liedchen, deren Texte Hippel selbst verfasst hatte. Kant hat diese Aufführung wohl kaum versäumt, aber starke Gefühle hat sie in ihm offenbar nicht hervorgerufen, weil man

in den Werken des Philosophen weder Kritik noch Lob finden kann.

In enger Verbindung mit den Singspielen war in jenen Jahren die Liedkunst allgemein beliebt. Viele in Königsberg bekannte Persönlichkeiten schrieben Texte zu Liedern, Ludwig v. Baczko, Professor an der Artillerie-Akademie, Friedrich Ernst Jester, Jurist und großer Theaterliebhaber, der 1772 die Freimaurerloge „Zum Tottenkopfe“ gegründet hatte. Immanuel Kant zeigte für die Liedbegeisterung vieler seiner Bekannten wenig Enthusiasmus.

Wenn Kant auch keine Leidenschaft für die Musik empfand, so liebte er doch die Poesie. Unter den Werken, die er besonders hochschätzte, befindet sich Miltons „Das verlorene Paradies“. Es ist vielleicht gut zu erwähnen, dass im 19. Jahrhundert das Oratorium „Das verlorene Paradies“ von Anton Rubinstein nach dem Text Miltons in Königsberg seine Uraufführung erlebte. Danach wurde das Oratorium im Heimatland des Komponisten, in Russland, und in mehreren Hauptstädten europäischer Länder aufgeführt, aber die Premiere fand in Königsberg statt.

Abgesehen von Milton wandte Kant seine Aufmerksamkeit auch oft den Werken Alexander Popes und Wielands zu. Auch ein Gedicht des Philosophen selbst ist bekannt; er nannte es „Februar“. Einigen Autoren von Büchern über Kant erscheint es als ein höchst bedeutendes Zusammentreffen, dass der Denker ausgerechnet im Februar aus dem Leben schied.

Bei seinen Gedanken über die Poesie kam Kant zu der Überzeugung, dass sie die intellektuellen und moralischen Möglichkeiten und Fähigkeiten des Menschen vervollkommnet: *...sie erweitert das Gemüt dadurch, daß sie die Einbildungskraft in Freiheit setzt... Sie stärkt das Gemüt, indem sie es sein freies, selbsttätiges und von der Naturbestimmung unabhängiges Vermögen fühlen läßt...*

In den Häusern, die Kant besuchte, gab es Sammlungen von Werken der bildenden Kunst. Kant hatte die Gelegenheit, Gemälde von Rembrandt, van Dyck, Cranach und Dürer zu sehen. Kant schätzte die Arbeit eines Künstlers hoch und saß geduldig Modell nicht nur dem professionellen Maler Becker, sondern auch den Amateurmalerinnen Gräfin Keyserlingk und Elisabeth v. Stägemann.

Kant war also ein geselliger Mensch, ging ins Theater, besuchte Empfänge in den Häusern angesehener Bürger der Stadt und traf sich mit in Königsberg bekannten Leuten. In seiner Jugend verdiente er sich sogar den Spitznamen „eleganter Magister“, weil er sich nicht von der Mode abwandte, sich höflich benahm und es verstand, leichte, lebhafte und witzige Unterhaltungen zu führen. In der Jugend wie im Alter war er beliebt; den Umgang mit ihm schätzten Menschen ganz verschiedener Art. In die Geschichte Königsbergs gingen auch die berühmten Tischgesellschaften im Hause Kants ein.

Im Kant-Museum im Dom befindet sich eine Kopie des Gemäldes von Emil Doerstling „Kant und seine Tischgenossen“. Der deutsche Maler verstieß etwas gegen die Wahrheit, indem er neun Tischgäste abbildete. Gewöhnlich versammelten sich sechs Tischgenossen, einschließlich Kant, da er Besteck, Teller usw. nur für sechs Personen besaß. Beim Anblick dieses Bildes kann man sich daran erinnern, dass Kant ein eigenes Haus, in dessen Esszimmer die Tischgesellschaft stattfand, durch die Vermitt-

lung des Oberbürgermeisters Theodor v. Hippel erwarb (er sitzt im Vordergrund des Bildes im blauem Gehrock), als er schon 59 Jahre alt war.

In Zusammenhang mit den berühmten Mittagessen wollen wir von dem gewöhnlichen Tagesablauf des großen Philosophen erzählen. Er stand um fünf Uhr morgens auf, zog einen warmen gesteppten Schlafrock an und setzte auf seine Nachtmütze noch den Dreispitz. So kleidete er sich in der kalten Jahreszeit, da die Öfen sich aus Sparsamkeitsgründen üblicherweise im Erdgeschoss befanden und die warme Luft von unten in den ersten Stock aufstieg, wo sich sein Schlaf- und sein Arbeitszimmer befanden. Nachts kühlten sich die Zimmer ab, so dass Kant, wenn er aus dem Federbett hervorkam, sich aufwärmen wollte.

Er begab sich zuerst in das Esszimmer, wo er eine Tasse nicht sehr kräftigen Tee trank; danach ging er in sein Studierzimmer und arbeitete dort bis sieben Uhr am Schreibtisch. Danach zog er sich um, ging in das Erdgeschoss hinunter, wo sich sein Hörsaal befand, und hielt den dort versammelten Studenten Vorlesungen. Die Lehrveranstaltungen dauer-

ten vier Stunden. Sobald die Studenten gegangen waren, ging Kant wieder nach oben, zog erneut seinen Schlafrock und Hausschuhe an und arbeitete in seinem Studierzimmer.

Genau um viertel vor eins zog er sich für das Mittagessen um, zu dem seine Freunde sich versammelten. Wenn ein Mensch seine Mahlzeiten allein einnimmt, so glaubte Kant, würden seine Gedanken zur Arbeit zurückkehren, oder er werde die Nase in ein Buch oder in eine Zeitung stecken; das Essen habe so keinen Nutzen. Deshalb meinte er, an der Mittagstafel sollten mehrere sitzen, und zwar nicht weniger als die Zahl der Grazien, also drei, und nicht mehr als die Zahl der Musen, also neun. Wie schon erwähnt, wurde die Zahl derjenigen, die bei Kant zu Mittag essen konnten, durch die Anzahl der vorhandenen Gedecke begrenzt.

Zum Essen gab es immer Suppe und dann ein reichliches Hauptgericht. Kant aß mit beneidenswertem Appetit, weil das die einzige Mahlzeit des Tages für ihn war. Auch die Gäste erwiesen der Küche des Hausherrn alle Ehre; das Wesentliche war jedoch der intellek-

tuelle Austausch. Man erörterte Bücher und Schauspiele im Theater, Weltbegebenheiten usw. Die Anwesenden erzählten von ihren neuesten Werken; man scherzte viel und hielt Vorträge aus dem Stegreif.

Auf einem Bild wird der letzte Abschnitt des Essens dargestellt, der Nachtisch. Es wurden Käse und Rotwein in einer Karaffe aufgetragen. Einige Quellen sprechen davon, dass außer Wein aus Trauben auch ein von Kant selbst hergestellter Wein aus schwarzen Johannisbeeren und Holunder aufgetischt wurde. Aus Holunder machten seine Landsleute auch Marmelade und Likör; es sind sehr nutzbringende Beeren.

Nach dem Mittagessen, das nicht weniger als zwei Stunden dauerte, begab sich Kant auf seinen Spaziergang. Das stellte schon eine Fortsetzung seiner Arbeit dar, weil er dabei wichtige Ideen durchdachte. Damit ihm im Winter nicht die kalte Luft in den Mund drang, wickelte der Philosoph sich in einen warmen Schal; wenn es regnete, folgte ihm der Diener Lampe und hielt einen Schirm über Kant. Nach dem Spaziergang setzte sich Kant wie-

der an den Schreibtisch, arbeitete bis zehn Uhr abends und ging dann schlafen.

Ein so regelmäßiger Ablauf war charakteristisch für Kant; man muss jedoch erneut darauf hinweisen, dass er auch häufig zum Essen eingeladen wurde. Er achtete dann sehr darauf, nicht mehr als zwei Glas Wein zu trinken. Mehr als das war nach seiner Ansicht schädlich für die Gesundheit und ebenso für die Fähigkeit zu arbeiten.

Es haben sich viele Zeugnisse über die guten Beziehungen erhalten, die Kants Zeitgenossen zu ihm pflegten, und zwar nicht nur diejenigen, die er zu seinen Mittagessen einlud, die er besuchte und mit denen er regelmäßig verkehrte, sondern auch diejenigen, die den Philosophen in der Universität sahen, die seine Vorlesungen hörten oder sogar nur Bekannte von Kants Bekannten waren. Wenn man sich diese zahlreichen Quellen ansieht, kommt man jedenfalls zu der Überzeugung, dass Kant in seinem persönlichen Leben ein ruhiger, wohlwollender Mensch war, mit einem einfachen, freundlichen Charakter, immer bereit, die Beweggründe der menschl-

chen Handlungen zu verstehen, ein Mensch, dessen aufmerksamer Blick, freundliches Gesicht und klarer Verstand allgemeine Zuneigung hervorriefen. Die Leser von Biografien Kants und die Bewunderer seiner Werke stellten sich jedoch die Frage: Warum blieb Kant allein? Warum wurde ein Mensch, der sich so aufmerksam mit der Pädagogik beschäftigte und so sehr über Erziehung nachdachte, nicht der Erzieher seiner eigenen Kinder?

Um das zu verstehen, muss man sich an seine Herkunft erinnern und daran, dass er als Abkömmling einer nicht wohlhabenden und nach dem Tode der Mutter geradezu armen Familie dennoch ein Mensch wurde, der „sich selbst machte“. Nachdem er studiert hatte und Universitätsprofessor geworden war, trat Kant in eine andere Gesellschaftsschicht ein und traf kaum noch mit Frauen aus den gesellschaftlichen Kreisen zusammen, in denen seine Eltern verkehrten. Er hatte inzwischen auch andere Interessen. Die Bildung und die neue Umgebung gaben seiner weiteren Lebensweise ihr Gepräge.

Sehen wir uns an, was das Ideal der Frau in derjenigen Gesellschaft war, zu der Imma-

nuel Kant jetzt gehörte. Die Sitten jener Zeit begrenzten die Möglichkeiten einer Frau, ihre Fähigkeiten an den Tag zu legen, sich als Persönlichkeit zu bekunden. Bei all seinem kritischen Verstand übernahm Kant doch die Vorurteile der deutschen Provinz und schrieb ironisch über Emilie du Châtelet, die eine wissenschaftliche Auseinandersetzung über die Mechanik führte.

Emilie du Châtelet war eine der schönsten Frauen von Paris, Mutter zweier Kinder. Ihr Mann, der Marquis du Châtelet, vergötterte sie und war stolz auf seine Frau. Gerade sie übersetzte sie Werke Newtons ins Französische und machte sie dadurch zum Eigentum der wissenschaftlichen Öffentlichkeit Frankreichs. Es ist also nicht erstaunlich, dass man sich in Paris, in London und auch in Berlin für die Marquise begeisterte. Die Pariser Akademie der Wissenschaften schrieb einen Wettbewerb für die beste Arbeit über die Natur des Feuers aus. Als man die Sieger bestimmte und die Umschläge mit den Kennworten öffnete, um die Urheberschaft festzustellen, erwies sich, dass den ersten Platz der große Leonhard Euler

errungen hatte, der St. Petersburger Akademiker, den zweiten Platz aber Emilie du Châtelet. Der galante Euler schrieb ihr aus Russland: „Für mich, sehr verehrte gnädige Frau, ist es eine große Ehre, auf demselben Gebiet mit einer Dame zu arbeiten, die eine der seltensten Zierden ihres Geschlechts ist, dank dem Glanz, mit dem Sie selbst die höchsten Wissenschaften erleuchten, auf die Sie die Größe Ihres Talents gerichtet haben.“ Eine solche Frau rief die Missbilligung Kants hervor.

Nicht nur die Beschäftigung mit der Wissenschaft betrachtete Kant als unpassend für Frauen. Er war auch der Meinung, dass Hausmusik und ebenso das Singen sentimentaler Romanzen für das Familienleben nicht gerade notwendig seien. *Mir scheint, daß ein jeder Ehemann ein gutes Essen ohne Musik mehr schätzt, als Musik ohne ein gutes Essen*, meinte der Philosoph. Man muss dazu sagen, dass die Frauen, die auf Musikinstrumenten spielten und Romanzen sangen, derjenigen Gesellschaftsschicht angehörten, in der es üblich war, eine Köchin zu haben, so dass ein gutes Essen immer sichergestellt war.

Wie wir sehen, teilte er diejenigen Ansichten über den Platz der Frau in der Gesellschaft, die sich im Milieu der Universitätsprofessoren und ihrer Standesgenossen herausgebildet hatten. Die Frauen und Töchter seiner Kollegen entsprachen wahrscheinlich der Beschreibung, die der Philosoph als ein wünschenswertes Vorbild vorschlug: *Sie haben viel teilnehmende Empfindungen, Gutherzigkeit und Mitleiden, ziehen das Schöne dem Nützlichen vor; und werden den Überfluß des Unterhalts gerne in Sparsamkeit verwandeln, um den Aufwand auf das Schimmernde und den Putz zu unterstützen.*

Seine Freizeit verbrachte Kant jedoch nicht mit diesen bemerkenswerten Geschöpfen, die weder der Marquise Emilie du Châtelet ähnlich sahen noch Madame Dacier, der berühmten Übersetzerin antiker Autoren, deren Gelehrsamkeit Kant ebenfalls missbilligte. Er besuchte Abendgesellschaften, die von Frauen geleitet wurden, denen es nicht als zu schwer erschien, abstrakte Gespräche zu führen. Diese verfeinerten Damen waren in Musik und Malerei ausgebildet worden; sie kannten sich in Literatur und Geschichte nicht schlech-

ter aus als der „elegante Magister“. Mit Frauen wie der Gräfin Keyserlingk oder Elisabeth von Stägemann erörterte Kant viele Themen, die sowohl für ihn als auch für die Damen interessant waren, führte mit ihnen geistreiche Gespräche, glänzte mit seiner Gelehrsamkeit und war sicher, dass seine Überlegungen für seine schönen Gesprächspartnerinnen verständlich seien. Eine Frau aus dieser vornehmen Gesellschaft konnte er jedoch ohne Zweifel nicht heiraten. Das lag nicht nur daran, dass er ein Mann mit geringem Einkommen war, und nicht nur an seiner nicht adligen Herkunft, wenn das auch das allerwichtigste Hindernis war.

Beim Nachdenken über die Ehe schrieb Kant: *In dem ehelichen Leben soll das vereinigte Paar gleichsam eine einzige moralische Person ausmachen, welche durch den Verstand des Mannes und den Geschmack der Frauen belebt und regiert wird. Denn nicht allein daß man jenem mehr auf Erfahrung gegründete Einsicht, diesem aber mehr Freiheit und Richtigkeit in der Empfindung zutrauen kann, so ist eine Gemüthsart, je erhabener sie ist, auch um desto geneigter die größte Absicht der Be-*

mühungen in der Zufriedenheit eines geliebten Gegenstandes zu setzen, und andererseits je schöner sie ist, desto mehr sucht sie durch Gefälligkeit diese Bemühung zu erwidern.

Selbstverständlich war ein bescheidener Universitätsprofessor nicht in der Lage, Bedingungen für die Befriedigung des verfeinerten ästhetischen Geschmacks von Frauen zu schaffen, deren Gesellschaft ihm angenehm und interessant war. Außerdem fühlte er sich zum Philosophen und Forscher berufen und wollte nicht Zeit und Kräfte darauf verwenden, jenes Ziel anzustreben.

Alles in allem war Kant gleichsam zwischen zwei Welten geraten: zwischen die Welt, zu der er seiner Herkunft nach gehörte, mit ihren pietistischen Tugenden, mit der Achtung vor der Arbeit, die sowohl materielle Unabhängigkeit und eine feste Grundlage als auch Schaffensfreude gab, was der Philosoph sehr hochschätzte; und zwischen jene andere Welt, wo man sich keine Gedanken über das tägliche Brot machte, wo schöne Frauen musizierten, sich mit Malerei beschäftigten und geistvolle Gespräche führten.

Eine weitere Erklärung für Kants Ehelosigkeit geben seine Werke. Nach seiner Meinung setzt die Ehe gegenseitige Verantwortung voraus. Sein eigenes Leben war nicht typisch; seine eigenartige Lebensweise, bei der alles der Wissenschaft untergeordnet war, hätte nicht jeder annehmen und aushalten können. Anscheinend hielt Kant es nicht für möglich, einem anderen Menschen, einer Frau die Verantwortung aufzuerlegen, ihr Leben nach den von Kant angenommenen Grundsätzen einzurichten, und sie zu zwingen, ihr Leben den Zielen unterzuordnen, die der Philosoph sich gesetzt hatte.

Immanuel Kant hatte seinen Weg gewählt, der Wahrheit und der Menschheit zu dienen, und er folgte ihm.

Der Besuch der örtlichen Gemäldegalerien, von Konzerten, des Theaters, der Umgang mit schönen Frauen und Vertretern der Kunst beeinflussten jedoch Kants Ansichten über die Besonderheiten der Kunst, die Wechselbeziehungen zwischen Natur und Kunst. Als Ergebnis erschien im Jahre 1790 die „Kritik der Urteilskraft“, die der Ästhetik gewidmet war. In

diesem Werk brachte der Denker eine Reihe von Ideen vor, die seine Zeitgenossen erstaunten und eine starke Wirkung auf die Entwicklung des ästhetischen Denkens ausübten.

Eine der grundlegenden Ideen des genannten Werkes ist das einheitliche Herangehen an die lebendige Natur und das künstlerische Schaffen. Vor Kant stellte man Natur und Kunst einander gegenüber, aber das war im Wesentlichen ein mechanischer Vergleich. Kant wies jedoch darauf hin: *An einem Producte der schönen Kunst muß man sich bewußt werden, daß es Kunst sei und nicht Natur; aber doch muß die Zweckmäßigkeit in der Form desselben von allem Zwange willkürlicher Regeln so frei scheinen, als ob es ein Product der bloßen Natur sei.*

Die Entdeckung Kants erstaunte und entzückte die Zeitgenossen. J. W. Goethe war von der „Kritik der Urteilskraft“ begeistert. In der Tat spielte diese Entdeckung Kants eine wichtige Rolle in der Kulturgeschichte. Erstens stellte Kant auf neue Weise das Problem des künstlerischen Schaffens dar. Er zeigte, dass ein vollendetes Kunstwerk einen ganzheitli-

chen Organismus bildet, in den keine Eingriffe zulässig sind. Die Schönheit stirbt, wenn man die von dem Künstler geschaffene Harmonie und Zweckmäßigkeit zerstört.

Zweitens warnte Kant davor, dass *kom-mende Jahrhunderte... sich immer mehr von der Natur entfernen werden*; deshalb sei ein ästhetisch sinnvolles Herangehen an die Natur unabdingbar. Wenn die Zeitgenossen des großen Philosophen sich der Bedeutung des von Kant gefundenen Ergebnisses noch nicht bewusst wurden, so gewinnt der Blick Kants auf die Natur als eine harmonische, künstlerische Ganzheit in der heutigen Zeit, wo das Dasein der Natur selbst und mit ihr der Menschheit bedroht ist, eine grundlegende weltanschauliche Bedeutung.

Vor Kant nahm man an, dass das Gefühl für das Schöne angeboren sei, dass man es „von Natur aus“ entweder hat oder nicht und dass ein Mensch, der es besitzt, die Schönheit eines beliebigen Objekts sofort und unmittelbar begreifen kann. Die Entdeckung des großen Philosophen bestand darin, dass das „ästhetische Gefühl“ eine komplizierte ästheti-

sche Fähigkeit ist. Er vertrat die Ansicht, dass jeder beliebige Mensch aufgrund seiner Erziehung, Bildung und Selbstbildung die Fähigkeit des ästhetischen Begreifens und Urteils erwerben könne. Das ist eine äußerst wichtige Schlussfolgerung, welche die Richtung zur Vervollkommnung der Persönlichkeit, zur Herausbildung der inneren Welt des Menschen nach den Gesetzen der Schönheit vorgibt.

In seiner Arbeit führte Kant den Begriff des „freien Spiels“ ein, der dabei half, das Wesen der Mitwirkung des Zuschauers und Zuhörers bei der Wahrnehmung und der Nachbildung des Kunstwerks zu begreifen. Die „Kritik der Urteilskraft“ ist eines von den großen Werken, die ihre Aktualität für neue Generationen von Lesern behalten haben, für alle, die sich bemühen, das Wesen der Kunst zu verstehen, und die über die Probleme der Kultur nachdenken. Man kann mit Gewissheit sagen, dass die letzte Kritik, die „Kritik der Urteilskraft“, so wie auch die beiden übrigen zu den Schöpfungen des menschlichen Genius gehört, denen sich die Menschen ständig zuwenden mussten und sich immer wieder zuwenden werden.

Kant und Russland

Die Bekanntheit Kants wuchs. 1789 besuchte ihn Nikolaj Michailowitsch Karamsin. Sein Treffen mit dem großen Philosophen beschrieb Karamsin so: „Ich hatte keine Briefe an ihn, aber Kühnheit gewinnt Städte, und mir öffneten sich die Türen zu seinem Arbeitszimmer. Ein kleiner hagerer Greis, ganz weiß und zart, empfing mich. Meine ersten Worte waren: ‚Ich bin ein russischer Edelmann, ich liebe große Männer und wünsche deshalb Kant meine Verehrung zu erweisen‘. Er nötigte mich sogleich zum Sitzen und sagte: ‚Ich habe Dinge geschrieben, die nicht allen gefallen können; nur wenige lieben metaphysische Feinheiten‘“.

In dieser Erzählung wollen wir unsere Aufmerksamkeit auf Kants Höflichkeit lenken, auf seine Bereitschaft zum Umgang mit einem unbekanntem Fremden, der Interesse für seine Werke zeigte. Darin offenbart sich die Achtung Kants für die Persönlichkeit, für je-

den Menschen, mit dem er verkehrte, für Menschen überhaupt.

Weiterhin ging das Gespräch über die Sittenlehre Kants. Die Unterhaltung war zweifelsohne sehr wichtig für den geistigen Werdegang des jungen russischen Schriftstellers. Dieses Treffen war auch für das russische Lesepublikum von Bedeutung, denn Karamsins „Briefe eines russischen Reisenden“ trugen die Stimme des großen Philosophen nicht nur zu den Gelehrten, sondern zu allen Lesern, die sich für das kulturelle Leben Europas und Fragen der Moral interessierten.

Im Kant-Museum erinnert ein Porträt unseres großen Landmannes an dieses Treffen des großen Philosophen mit Karamsin. Im selben Saal des Museums befindet sich ein Bild der russischen Zarin Katharina II., die uns an eine andere Episode im Schicksal Kants erinnert. Die Rede ist von seinem Werk, in dem er das Wesen der Religion untersuchte.

Man muss sagen, dass der Dienst an der Wahrheit im Verständnis Kants auch eine Reaktion auf die Ereignisse des gesellschaftlichen Lebens bedeutete. In dieser Hinsicht ist

seine Meinung über diejenigen Tendenzen im Staate kennzeichnend, die mit der Regierungspolitik in Bezug auf die Kirche verbunden sind.

Die religiöse Erziehung, die Kant in der Kindheit erhalten hatte, beeinflussten Kants Leben und seine Betrachtungen über die Religion und ihre Rolle in der Erziehung. Diese Überlegungen blieben nicht seine innere Angelegenheit. Der große Philosoph glaubte, dass eine richtige Beziehung zur Religion mit der Herausbildung der Sittlichkeit verbunden sei. Als deshalb nach dem Tode Friedrichs des Großen der neue königliche Minister Wöllner sich bemühte, die Bedeutung der Religion im Bildungswesen zu verstärken, begann Kant, Artikel zu verfassen, die gegen diese Politik gerichtet waren. Er veröffentlichte einige Artikel, und im Jahre 1793 erschien seine Schrift „Die Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft“.

Kant erörtert die Geschichte der Religion und analysiert dabei die westliche monotheistische Tradition. Nach seiner Meinung ist die früheste, jedoch immer noch am weitesten ver-

breitete Idee Gottes die anthropomorphe Idee, die dem höchsten Wesen jene Eigenschaften zuschreibt, die wir auch bei Menschen finden. Das entspricht der „Knechtschaft“ des Religionsglaubens, da Gott wie ein Oberherr erscheint, der selbstgefällig fordert, dass die unterwürfigen Subjekte ihm schmeicheln. Wie Kant annahm, bedeutet das aus einem historischen Gesichtspunkt, dass Gott *ein Schreckbild der Phantasie, ein abergläubisches Objekt zeremonieller Unterwerfung und heuchlerischer hoher Lobpreisung sei.*

Kant wies darauf hin, dass jede Stadt oder jedes Volk sich unter dem Schutz einer besonderen Gottheit sah, die durch den Erfolg ihrer menschlichen Klientel sich Ruhm verschaffte. Die religiösen Zeremonien sind dann dazu bestimmt, sich den Beistand der übernatürlichen Kräfte zu verschaffen, die von einem Priesterstand angerufen wurden, der infolgedessen politischen Einfluss und bestimmte Privilegien erlangte.

Kant hegte auch keine Sympathie für die von dem Luthertum angenommene Idee, wonach der Segen Gottes in der Vergrößerung

des Wohlstands dieses oder jenes Menschen zum Ausdruck komme. Er glaubte, das sei ein Ausdruck von Selbstzufriedenheit und Selbstgefälligkeit, und hielt es für eine Illusion anzunehmen, jemand werde von Gott höher geschätzt als andere.

Nach dem Gedanken Kants ist der Kirchenglaube grundsätzlich *nichts anderes als die Erzählung von dem beständigen Kampf zwischen dem gottesdienstlichen und dem moralischen Religionsglauben... deren ersteren, als Geschichtsglauben, der Mensch beständig geneigt ist oben anzusetzen, anstatt daß der letztere seinen Anspruch auf den Vorzug, der ihm als allein seelenbessernden Glauben zukommt, nie aufgegeben hat...*

Kant war überzeugt, dass die menschliche Gemeinsamkeit irgendeine Form ihrer Organisation verlangt. Familien und Völker sind durch Bande des Blutes und der Tradition vereint und durch ein Territorium verbunden. Der liberale Staat hat die Funktion, die Rechte der Persönlichkeit zu verteidigen, aber das ist eine nur abstrakte Funktion, da sie nicht auf den Menschen persönlich gerichtet ist, sondern

eine notwendige Form der sozialen Organisation bleibt. Die ökonomischen Einrichtungen, der sogenannte „freie Markt“, sagte Kant, richtet sich nur an die materiellen Bedürfnisse des Menschen. Für die Mehrheit der Bevölkerung stellen diese Einrichtungen Instrumente der Unterdrückung dar. Obwohl sie den Interessen der privilegierten Klassen dienen, üben sie auch auf diese Klassen einen dehumanisierenden Einfluss aus.

Auf der Suche nach einer echten menschlichen Gemeinschaft, die höher ist als die politische und die marktwirtschaftliche Organisation der Gesellschaft, wandte sich Kant der Religion als einer ethischen Gemeinschaft zu. Er nahm an, dass die Religion ein notwendiges Mittel für die Einwirkung auf Menschen sei, um ihre Vorwärtsbewegung zum sittlichen Ideal sicherzustellen.

Auf diese Art unterschied Kant drei Etappen in der Entstehung und Selbstbehauptung des religiösen Bewusstseins. Als erstes wies er auf den ursprünglichen, nicht-religiösen Zustand der Gesellschaft hin. Auf dieser Stufe der Menschheitsentwicklung gab es jedoch

schon sittliche Normen, die es dem Menschen erlaubten, aus dem tierischen Zustand herauszukommen und die ursprüngliche Herde in die Urgesellschaft zu verwandeln. Eine dieser sittlichen Normen war z. B. die Forderung „Du sollst nicht töten“. Falls nämlich alle Konflikte in dem ersten Stamm mit Totschlag geendet hätten, wäre von dem Stamm nichts übriggeblieben. In jenen alten Zeiten gelang es nur schwer, genügend Nahrung zu finden, um ohne die Forderung „Du sollst nicht stehlen“ zurechtzukommen, da ein Dieb etwa einem schwachen Kind die Möglichkeit nahm zu überleben. Nach der Überzeugung Kants schützten und stärkten die sittlichen Normen die Gesellschaft.

Anschließend bemerkte Kant, dass die Menschen jener entfernten Zeit, als sich die Menschheit herausbildete und die Gesellschaft sich von der Natur absonderte, vor der riesigen unverstandenen Welt Furcht empfanden. Sie empfanden die Notwendigkeit, sich auf Kräfte zu stützen, die stärker waren als ihre eigenen. Damals versuchten die Menschen, die Gunst, den Schutz und die Hilfe

Gottes dadurch zu erlangen, dass sie ihn anbeteten, Zeremonien ausführten und nach dem Grundsatz handelten: "Ich gebe dir eine Kerze, du tust etwas für mein Wohl". Der Priester tritt in diesem Fall als der Vermittler zwischen Gott und dem Menschen auf. In dieser Periode der gesellschaftlichen Entwicklung ist der Mensch im Allgemeinen bestrebt, wohlhabend und glücklich zu werden, und zwar nicht so sehr aus eigenen Kräften und ohne sich zu bessern, als vielmehr dadurch, dass er auf ein Wunder hofft. Nach der Meinung Kants ist das ein unvollkommener, „gottesdienstlicher“ Religionstyp, der sowohl Gottes als auch des Menschen unwürdig ist.

Die dritte Etappe ist die Vernunftreligion, der reine Glaube an das Gute, das Vertrauen des Menschen darauf, dass es ihm möglich sei, ein moralisches Wesen zu werden. Er sieht ein, die Verantwortung nicht auf höhere Kräfte zu verlagern, sondern für sein Handeln selbst verantwortlich zu sein. Der Philosoph war davon überzeugt, dass ein Mensch, der ein waches Gewissen hat und sich bei seinem Handeln von moralischen Gesetzen

leiten lässt, es nicht nötig hat, in die Kirche zu gehen. Für einen Menschen mit noch nicht entwickelten moralischen Prinzipien erscheint es jedoch wünschenswert, dass er die Kirche besucht, und zwar nicht deswegen, um sich „mit Gott zu einigen“ oder Gott um etwas zu bitten. Ein solcher Mensch muss von dem Priester Unterweisungen erhalten und Predigten anhören, in denen ihm gezeigt wird, wie er zur moralischen Vervollkommnung fortschreiten soll.

Man muss feststellen, dass Kant die biblischen Gegenstände allegorisch interpretierte, was nach seiner Meinung die Beseitigung logischer Widersprüche und Ungereimtheiten in den Texten des Alten und des Neuen Testaments beförderte. Er legte z. B. die biblische Erzählung über Kain und Abel als das erste historische Zeugnis über die Arbeitsteilung aus. Kant betrachtete das Gebot „Du sollst Deinen Nächsten lieben wie dich selbst“ als eine Aufforderung zur Wohltätigkeit und gegenseitiger Hilfe.

Die Veröffentlichungen Kants über Fragen der Religion befanden sich auf diese Art

in tiefem Widerspruch zu der im Staat herrschenden Ideologie. Das rief den Zorn des Königs hervor, was weithin bekannt wurde. Man erwartete, dass gegen den alten Philosophen strenge Maßnahmen ergriffen wurden. Doch da kam zur rechten Zeit aus St. Petersburg ein auf Latein geschriebener Brief an:

„Auf Befehl der durchlauchtigsten und großmächtigsten Herrscherin, der Kaiserin KATHARINA DER ZWEITEN, Selbstherrscherin von ganz Russland, verkünde ich, Katharina Fürstin Daschkowa, Kavalier des Ordens der heiligen Katharina und Direktor der Akademie der Wissenschaften, gemäß dem Recht, das mir von der Herrscherin verliehen wurde, hiermit durch die Verleihung eines Ehrendiploms, dass Immanuel Kant, Professor der Philosophie in Königsberg, ein höchstberühmter Mann, der wegen seiner ruhmvollen Erfolge in den Wissenschaften jeder Auszeichnung würdig ist, durch gemeinschaftliche Entscheidung der gesamten Petersburger Akademie zum auswärtigen Mitgliede dieser Gesellschaft ernannt worden ist und verleihe ihm die gebührenden Ehren, Privilegien und

Gnaden, die der Korporation der Akademiker zugestanden sind.“

Die von der Kaiserin einer großen Macht erwiesene Ehre wurde bekannt. Die Rolle Russlands in Europa und in der Welt war sehr bedeutend, und der preußische König unternahm es nicht, den Unwillen der großmächtigen Katharina herauszufordern, die in Briefwechsel mit Philosophen stand. Als ein kluger Mann fand der König einen Ausweg. Zu dem Philosophen kam ein Abgesandter, der den Brief des Königs mit dem Ausdruck seines Unwillens wegen der Überlegungen Kants über die Religion verlas. Darauf beschränkte sich alles; den Denker selbst ließ man in Ruhe.

Die letzten Jahre

Die Zeit verging. Die Gesundheit des Denkers verschlechterte sich. Er verringerte die Zahl seiner Vorlesungen, und ab 1796 hörte er auf, an seiner heimatlichen Universität zu lehren, wenngleich er die wissenschaftliche Arbeit noch fortsetzte.

Seine Kräfte nahmen ab. Anstelle weiterer Spaziergänge auf dem Philosophendamm ging Kant mit seiner verwitweten Schwester, die inzwischen seinen Haushalt übernommen hatte, nur bis zum Königsgarten (das ist etwa dort, wo sich heute der Platz und das Kant-Denkmal vor dem Gebäude der Baltischen Föderalen Kant-Universität an der Universitätsstraße befinden). Dort saß der Philosoph auf einer Bank, begrüßte vorbeigehende Bekannte oder einfach Einwohner der Stadt, die ihm ihre Verehrung bekundeten.

Am 22. April 1803 kamen seine Freunde, um Kant zum Geburtstag zu gratulieren, aber er konnte das ganze Festessen nicht aushalten und zog sich in sein Arbeitszimmer zurück,

wo er in der Stille zu sich kam und mit seinem Helfer darüber sprach, welche Geschenke er den ihn umgebenden Menschen machen sollte, denen, die ihm Aufmerksamkeit schenkten, und was er seinen Dienstboten schenken sollte.

Am 15. Dezember 1803 machte der Philosoph die letzte Eintragung in sein Tagebuch. Am 12. Februar 1804 ist Immanuel Kant sanft entschlafen. Seine letzten Worte waren: „Es ist gut“.

Noch am selben Tag verbreitete sich die traurige Nachricht in Königsberg. Der Tag war kalt, aber klar und sonnig, und nur ein kleines, leichtes Wölkchen schwebte in der Höhe. Jemand sagte: „Seht, die Seele des Professors Kant fliegt in den Himmel.“ Dieses Wort ging von Mund zu Mund.

Erinnern wir uns an die religiösen Ansichten Kants. Der Philosoph war ein gläubiger Mensch, aber er war der Meinung, dass der Mensch seine Sorgen und die Verantwortung für sein Leben nicht auf Gott abwälzen sollte. Nach Kants Auffassung ist der Mensch nach dem Bilde Gottes geschaffen, jedoch nicht von außen, sondern durch das in ihm liegende Streben nach moralischer Vervollkommnung.

Da Kant selbst immer im Einklang mit moralischen Prinzipien handelte und sich fest an die von ihm aufgestellten Maximen hielt, wie z. B.: „Wahrhaftigkeit ist Pflicht“, hielt er sich nicht für verpflichtet, in Kirchen zu gehen. In seinem letzten Willen verfügte er, ihn ohne kirchliche Zeremonien auf einem gewöhnlichen Friedhof zu begraben.

Die ganze Stadt verabschiedete sich von dem großen Philosophen. Die Studenten trugen den Sarg mit dem Körper des Denkers auf ihren Händen in den Dom, der zu dieser Zeit Universitätskirche war. Wie Kant es gewünscht hatte, hielt man dort keine kirchliche Feier ab. Es gab jedoch eine Gedenkfeier; der Rektor der Universität, der Bürgermeister, einige seiner Kollegen, Studenten und Bürger hielten Reden.

Man begrub Kant in dem Professorengewölbe, das an die Nordseite des Doms angrenzte. Im Jahre 1809 riss man das in Verfall geratene Bauwerk ab und errichtete eine offene Halle, die „Stoa Kantiana“. Im Jahre 1880 trug man auch sie ab und führte eine Kapelle in neugotischem Stil auf. Im Jahre 1924 besei-

tigte man auch diese und erbaute das jetzige Grabmal nach einem Entwurf von F. Lahrs.

Der Lebenskreislauf war vollendet: Der Königsberger Dom, in dem man Kant getauft hatte, der ihm während seiner Zeit in der Schule und in der Universität immer vor Augen stand, zu dem ihn immer wieder seine berühmten Spaziergänge führten, wurde sein letzter Zufluchtsort.

Wie vor Jahrhunderten, wie vor Jahrzehnten kommen auch heute Menschen zum Grab des großen Philosophen, führen ihre Kinder hierher. Wer weiß, vielleicht sind unter den Kindern, die die Geschichte von dem großen Sohn der alten Stadt anhören, auch einige, die seinen kühnen Gedanken fortsetzen, solche, die niemals den Mut verlieren, sich von ihrem Verstande leiten zu lassen und ihr Leben im Einklang mit den kategorischen Imperativ Kants gestalten.

Übersetzer: Gerfried Horst

Kants Zeittafel

1724, 22. April — Immanuel Kant in Königsberg geboren.

1730 — Eintritt in die Grundschule.

1732 — Eintritt in Friedrichskollegium.

1737 — Tod seiner Mutter.

1740, 24. September — Immatrikulation an der Königsberger Universität.

1746 — Tod seines Vater.

1747 — Kant ist Hauslehrer in der Familie des Predigers Andersch (Judtschen bei Gumbinnen).

1750 — in der Familie des Majors von Hulsen (Arnsdorf bei Osterode).

1753 — in der Familie des Grafen von Keyserling (Rautenburg, Kreis Tilsit).

1754 — Rückkehr nach Königsberg.

1755, 17. April — Einreichen der Magisterarbeit "De igne";

13. Mai — Magisterexamen;

12. Juni — Feierliche Promotion;

27. September — Habilitation mit der Schrift "Prinsipiorium cognitionis metaphysicæ nova dilucidatio".

1756, 10. April — Kants Disputation über seine Schrift “Monadologia physica”.

1758, Januar — Kant ist Untertan der russischen Zarenkrone;

Dezember — Erfolglose Bewerbung um die Professur Kypkes.

1762 — Herder hort Kant (bis 1764).

1766, Februar — Kant wird Hilfsbibliothekar im königlichen Schlos.

1769 — Ruf nach Erlangen.

1770, Januar — Ruf nach Jena;

31. März — Ernennung Kants zum ordentlichen Professor der Logik und Metaphysik in Königsberg.

1772 — Kant gibt den Bibliothekarposten auf.

1778 — Minister Zedlitz will Kant zu Halle überreden.

1780 — Kant wird Mitglied des Senats der Königsberger Universität.

1784 — Kant kauft sich ein eigenes Haus.

1786, Sommer — Kant wird zum Rektor gewählt;

7. Dezember — Kant wird zum auswärtigen Mitglied der Berliner Akademie der Wissenschaften gewählt.

- 1788, Sommer — Kants zweites Rektorat.
 1789 — Karamsin besucht Kant.
 1791 — Fichte reist nach Königsberg, um Kant kennenzulernen.
 1794, 28. Juli — Wahl in die Petersburger Akademie der Wissenschaften;
 12. Oktober — Kant wird durch die Kgl. Kabinettsorder wegen seiner Publikation zu Religionsfragen abregelt.
 1796, 23. Juni — Kants letzte Vorlesung.
 1797, 14. Juni — Königsberger Studenten begehen den 50. Jahrestag der literarischen Tätigkeit Kants.
 1798, 4. April — Kant wird zum Mitglied der Sienser Akademie der Wissenschaften (Inflien) gewählt.
 1799, August — Erklärung gegen Fichte.
 1801, 14. November — Kants Bitte um Entbindung von den Pflichten eines Senatsmitgliedes.
 1803, 15. Dezember — Letzte Eintragung ins Tagebuch.
 1804, 12. Februar — Kants Tod;
 28. Februar — Begräbnis.

Inhalt

Im Namen Immanuel Kants	115
Kindheit und Jugend	120
Die Jahre in der Provinz.....	137
Rückkehr nach Königsberg.....	146
Unter der russischen Krone.....	152
Akademische Angelegenheiten.....	157
Kant im Leben der Stadt	175
Kant und Russland	204
Die letzten Jahre.....	215
Kants Zeittafel.....	219

Все средства, полученные от реализации данного издания, направляются на реставрационные работы Кафедрального собора, разрушенного в ходе налета английской авиации 29 августа 1944 г.

Alle Erlöse aus dem Verkauf dieser Ausgabe werden für die Wiederherstellung des Königsberger Doms verwendet, der beidem Angriff der englischen Luftwaffe am 29. August 1944 zerstört wurde.

Научно-популярное издание

Кузнецова Ирина Сергеевна

ИММАНУИЛ КАНТ

Kusnezowa Irina

IMMANUEL KANT

Редактор *Л. Г. Ванцева*. Корректор *М. В. Королева*

Верстка *О. М. Хрустальной*

Подписано в печать 25.03.2013 г.

Формат 70×100 1/32. Усл. печ. л. 9,6.

Тираж 1000 экз. Заказ 55.

Издательство Балтийского федерального университета им. И. Канта
236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14

