

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ЛИТЕРАТУРА О КАНТЕ И КАНТИАНСТВЕ, ВЫШЕДШАЯ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ В 1978—1982 гг.

Теоретическое наследие И. Канта, его исторические судьбы неизменно привлекают советских историков общественной мысли. С 1917 г. Канту и его последователям посвящены сотни работ, которые зафиксированы в трех фундаментальных библиографических указателях «История зарубежной домарксистской философии», охватывающих литературу за 1917—1967, 1968—1972 и 1973—1977 гг. Теоретическому наследию Канта и неокантианству посвящены также специальные библиографические указатели: 1. «Библиографический указатель литературы о Канте, изданной в СССР после Октября 1917 г.» в кн.: Иммануил Кант. Соч. в 6-ти т., т. 6. М., 1966, с. 733—738; 2. «Информационно-библиографический указатель литературы о Канте (1960—1974)» в кн.: Критические очерки по философии Канта. Киев, 1975, с. 345—362; 3. «Библиографический указатель литературы о Канте, вышедшей на русском языке в 1974—1977 гг.» в кн.: Вопросы теоретического наследия Иммануила Канта. Калининград, 1978, с. 147—159; 4. «Краткая библиография» в кн.: И. Кант. Трактаты и письма. М., 1980, с. 636—641.

Настоящий указатель служит продолжением ранее вышедших библиографических указателей и охватывает литературу о Канте и кантианстве, вышедшую в 1978—1982 гг., составлен Б. В. Емельяновым, В. А. Жучковым, В. М. Зверевым.

1 Кант И. Трактаты и письма. Пер. с нем./Отв. ред. А. В. Гулыга. — М.: Наука, 1980. — 709 с. «Памятники философии» АН СССР. Ин-т философии. — Библиография, с. 636—641.

Рец.: Калинин Л. А. — Науч. докл. высш. школы. — Философские науки, 1982, № 3, с. 175—177.

2. Абрамян Л. А. Кантова философия математики. Старые и новые споры. — Ереван: Айастан, 1978. — 86 с. Библиография, с. 83—85.

Рец.: Кузнецова И. С. — Вопросы теоретического наследия Иммануила Канта. Калининград, 1980, Вып. 5, с. 147—149.

3. Абрамян Л. А. Кант и проблема знания. Анализ кантовской концепции обоснования естествознания. — Ереван: Изд-во АН Арм. СССР, 1979. — 259 с.

Рец.: Гринишин Д. М. — Науч. докл. высш. школы. — Философские науки, 1981, № 1, с. 177—179.

4. Андрос Е. И. Антитезис доброй воли в философии И. Канта и его социальный смысл. — Проблемы философии. Киев, 1979, Вып. 46, с. 142—150.

5. Библер В. С. Век просвещения и критики способности суждения. Дидро и Кант. — В кн.: Западноевропейская художественная культура XVIII века. М., 1980, с. 151—176, 225—248.

6. Биневский А. А. Критика субъективно-идеалистических оснований философии русского неокантианства. — В кн.: Объективное и субъективное в общественном развитии. Владивосток, 1979, с. 43—50.

7. Биневский А. А. Идеалистическая гносеология русского «академического» неокантианства конца XIX — начала XX вв. Критический анализ. Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. филос. наук. М., 1982, 19 с.

8. Богомолов А. С. Проблема абстрактного и конкретного: от Канта к Гегелю. — Вопр. философии, 1982, № 7, с. 142—150.

9. Болдыгин Г. В. Кант о научности философского знания. — В кн.: Марксистско-ленинское мировоззрение и диалектика научного познания. Иркутск—Улан-Уде, 1980, Вып. 2 (ч. 2), с. 172—175.

10. Бочаришвили А. Г. Философия. Психология. Эстетика. — Тбилиси: Мецниереба, 1979.

Из содерж.: Эстетика Канта в развитии, с. 177—181.

11. Братко М. А. И. Кант о соотношении воображения и рассудка в познавательной и эстетической деятельности. — Проблемы философии. Киев, 1981, Вып. 54, с. 79—87.

12. Бур М., Ирлиц Г. Притязание разума. — М.: Прогресс, 1978. — 328 с. Немецкая классическая буржуазная философия. Восстановление разума в правах. Иммануил Кант, с. 31—84.

13. Бур М. Проблематика «тождества» в философии от Канта до Гегеля. — Науч. докл. выс. школы. — Философские науки, 1980, № 3, с. 140—146.

14. Бур М. Величие и ограниченность философии Иммануила Канта. — Вопросы философии, 1981, № 12, с. 103—108.

15. Вейш Я. Я., Гринишин Д. М., Калинин Л. А., Корнилов С. В. Международный симпозиум по «Критике чистого разума» И. Канта. — Научные доклады высшей школы. — Философские науки, 1982, № 5, с. 162—167.

16. Васильев В. А. К проблеме тождества мышления и бытия. — В кн.: Материалистическая диалектика как логика. Алма-Ата, 1979, с. 147—154.

17. Ведин Ю. И. Кант и диалектика познания. К 200-летию выхода в свет кн. И. Канта «Критика чистого разума». — Коммунист Сов. Латвии, 1981, № 9, с. 64—73.

18. Вернадский В. И. Избранные труды по истории науки. — М.: Наука, 1981. — 360 с.

Из содерж.: Кант и естествознание, с. 190—214.

19. Вопросы теоретического наследия Иммануила Канта. Калининград, 1978. Вып. 3, 160 с.

Содержание:

Д. М. Гринишин, В. А. Жучков. Советское кантоведение сегодня: итоги, проблемы, перспективы; Е. П. Ситковский. Учение Канта о сущности и явлении; Л. А. Абрамян. Многообразие и единство кантовского понятия о вещи в себе; И. С. Нарский. Проблема противоречия в мышлении (Зенон Элейский, Кант, Гегель); Л. А. Калининков. Телеологический метод Канта и диалектика; В. Н. Костюк. О логическом аспекте философских доказательств в «Критике чистого разума»; А. Н. Троепольский. Три линии развития проблемы аналитических и синтетических суждений в современной логике; А. В. Гулыга. Основная проблема философии Канта; Э. Ю. Соловьев. Проблема философии истории в поздних работах Канта; М. С. Даниелян. Критика натурализма в кантовской концепции человека; В. К. Дябло. Учение Канта о соответствии нравственности и права; А. З. Дмитровский. Кант и русская общественная мысль в первой половине XIX века; Г. В. Тевзадзе. Кант и неокантианство; Г. Г. Шушанашвили. И. Кант и М. Шеллер; Ян В. Сарна. Априорное познание в понимании Канта и феноменологии; И. И. Пачкаева. Некоторые современные интерпретации философии Канта в ФРГ. Научные публикации: И. Кант. Из черновиков (Публикация В. А. Жучкова); П. А. Флоренский. Космологические антиномии И. Канта (Публикация А. В. Гулыги и И. С. Нарского); Библиографический указатель литературы о Канте, вышедшей на русском языке в 1974—1977 гг.

Рец.: Андреева И. С. — Науч. докл. высш. школы. — Философские науки, 1980, № 1, с. 186—187.

20. Вопросы теоретического наследия Иммануила Канта. Калининград, 1979, Вып. 4, с. 164.

Содержание:

Д. М. Гринишин. И. Кант — ученый, философ, гуманист; И. С. Нарский. О роли «вещи в себе» и «ноумена» в кантовской гносеологии; Л. В. Гнатюк. Некоторые замечания к учению Канта о явлении; А. Н. Троепольский. Существуют ли необходимые синтетические суждения?; И. С. Кузнецова. И. Кант о влиянии математического знания на философское (по работам «докритического» периода; Н. И. Демина. Кантовское учение о времени и естествознание (некоторые аспекты проблемы); А. В. Гулыга. Априоризм и историзм; Л. А. Калининков. Кантова концепция развития и эволюционистская «диалектика» П. Тейяра де Шардена; С. В. Корнилов. К оценке Кантова решения проблемы органической целесообразности;

В. В. Глушкин. Кант и проблема гносеологического анализа веры; В. А. Капранов, М. А. Чуева. Кант и русская религиозная философия в конце XIX — начале XX вв. Научные публикации: И. Кант. Из рукописного наследия (Публикация В. А. Жучкова, З. А. Каменского, И. И. Пачкаевой Пер. И. И. Пачкаевой). Полемика по поводу философии Канта; Я. Снядецкий. Общие заключения по предмету науки об уме человеческом и общий взгляд на состав Кантовой науки (Публикация З. А. Каменского); В. Андросов. Замечания на прибавление к статье о философии (Публикация З. А. Каменского). Вопросы библиографии; А. В. Гулыга, Л. Н. Столович, Х. Л. Танклер. О рукописном наследии Канта в Тартуском университете; В. М. Зверев, Б. В. Емельянов. Русская кантиана 1800—1977 годов (архивные и библиографические разыскания).

21. Вопросы теоретического наследия Иммануила Канта. Калининград, 1980, Вып. 5. 150 с.

Содержание:

К. Н. Любутич. Философия Канта: проблема трансцендентального субъекта; И. С. Нарский. Проблема движения к диссонансу и к его преодолению у Канта и Гегеля; И. С. Кузнецова. И. Кант о специфике математических понятий; Г. В. Болдыгин. Кант и Гегель о специфике философского доказательства; Ф. А. Селиванов, А. И. Солодилов. Иммануил Кант и проблема соотношения движения и покоя; А. К. Бычко. Кант и проблема свободы; Г. Гумницкий. Проблема специфики моральной цели и кантовское учение о соотношении морали и счастья; В. А. Блюмкич. Учение Канта о добродетели и пороках; Л. А. Калининков. К полемике между Кантом и Гердером по вопросам философии истории; Т. Н. Панченко. Питер Стросон в роли аналитического интерпретатора кантовской философии. Научные публикации: И. Кант. Воспоминания рецензента книги И. Г. Гердера «Идеи к истории человечества» (в четвертом номере приложения «Всеобщей литературной газеты») о выступлении в печати против этой рецензии, опубликованном в февральском номере «Немецкого Меркурия» (Публикация и перевод И. Д. Копцева); И. Кант. Рига и Лейпциг у Харткноха. Идеи к истории человечества И. Г. Гердера. Часть вторая. 1785, с. 344 (Публикация и перевод И. Д. Копцева); Б. С. Чернышев и его лекции о философии Канта. (Публикация В. А. Жучкова и З. А. Каменского). Критика и библиография: Г. В. Тевзадзе. Рец. на кн.: И. С. Нарский. Западноевропейская философия XIX века. — М.: Высшая школа, 1976. — 584 с.; Л. А. Калининков. Рец. на кн.: Кант и кантианцы. Критические очерки одной философской традиции. — М.: Наука, 1978. — 359 с.; И. С. Кузнецова. Рец. на кн.: Л. А. Абрамян. Кантова философия математики. Старые и новые споры. — Ереван: Айастан, 1978. 85 с. Рец.:

Попов Ю. П. Вопросы теоретического наследия Иммануила Канта. Калининград, 1977—1981, Вып. 4—6. — Науч. докл. высш. школы. — Филос. науки, 1982, № 4, с. 180—182.

22. Гаврилюк Ю. Н. Критика В. И. Лениным и Г. В. Плехановым неокантианства по вопросу о соотношения явления и сущности. — Вестн. Харьковского ун-та, 1979, № 181. Философия, вып. 13, с. 20—27.

23. Гаврилюк Ю. Н. Проблема сущности и явления в философии Иммануила Канта. — Вестн. Харьковского ун-та, 1980, № 194. Философия, вып. 14, с. 65—70.

24. Гайденок П. П. Об античных традициях в немецком идеализме. (Обоснование геометрии у Платона, Прокла и Канта). — В кн.: Традиции в истории культуры. М., 1978, с. 148—162.

25. Гарбер Л. Е. И. Кант и некоторые вопросы развития научного познания. — Сб. науч. тр. Ташкентского ун-та, 1980, № 643, с. 42—56.

26. Гарькавый В. К. Система критики Г. В. Плехановым кантовского дуализма как методологической основы «Этического социализма». — В кн.: Методология системного исследования в науке и общественной практике. Л., 1981, с. 64—80.

27. Гирко Л. В. Историко-философские и гносеологические предпосылки кантовского понятия культуры. — В кн.: Вопросы теории познания в буржуазной философии XVIII—начала XIX веков. М., 1978, с. 46—55.

28. Голиков Е. А. К вопросу о категориальном каркасе некоторых противоречий в философии И. Канта. — Учен. зап. Тартуского ун-та, 1980, вып. 542.

29. Голиков Е. А. Идея двойственной человеческой природы и ее обоснование в этике И. Канта. — Учен. зап. Тартуского ун-та, 1981, вып. 531. Труды по философии, № 22, с. 74—104.

30. Голосенко И. А. Неокантианские идеи в буржуазной социологии России. Филос. науки, 1979, № 2, с. 62—67.

31. Греков Л. И. К вопросу о неосхоластической интерпретации философии Канта. — Вопр. философии, 1981, № 5, с. 149—153.

32. Гулыга А. В. Гёте и Кант. — Изв. АН СССР. Сер. литературы и языка, 1978, т. 37, вып. 5, с. 430—438.

33. Гулыга А. В. Кант. — М.: Молодая гвардия, 1977. — 303 с., 13 л. илл. Жизнь замечательных людей. Серия биографий. Вып. 7. (570); 2-е изд. Л., 1981.

Рец.: Аннинский Л. Актуальный Кант — Лит. учеба, 1978, № 1, с. 239; Иванов В. Г., Кузьмина Т. А. — Вопр. философии, 1979, № 2, с. 176—178; Тевзадзе Г. В. — Науч. докл. высш. школы. — Философ. науки, 1979, № 2, с. 152—153; Шляпентох Д. Кенигсбергский мудрец. — В мире книг, М., № 6, с. 72—73.

34. Демина Н. И. Проблема времени в философии И. Канта. Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. филос. наук. М., 1978, с. 23 (АН СССР. Ин-т философии).

35. Демина Н. И., Гирко Л. В. Новые книги о философии И. Канта. — *Вопр. философии*, 1980, № 7, с. 180—185. Обзор книг: Калинин Л. А. Проблемы философии истории в системе Канта. Л., 1978; Скрипник А. П. Категорический императив Иммануила Канта. М., 1978; Кант и кантианцы. М., 1978.

36. Джиджян Р. З. Антиномия конечности — бесконечности мира и современное научное познание. — *Вопросы философии*, 1980, № 11, с. 177—181.

37. Дьяченко А. В. Взаимосвязь научных представлений Канта и Ньютона. — В кн.: *Диалектический материализм и проблемы современного естествознания*. М., 1980, с. 54—61.

38. Дьяченко А. В. Место и роль «вещи в себе» в философии Канта. — В кн.: *Диалектический материализм и философские вопросы естествознания*. М., 1981, с. 56—64.

39. Дьяченко А. В. Критика кантовской «вещи в себе» и современное познание. Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. филос. наук. М., 1981, 16 с.

40. Есюков А. И., Маркин В. Г. Элементы фейербаховской критики философии Канта. — В кн.: *Проблемы человека и общества в философии и научном коммунизме*. Л., 1979, с. 176—181.

41. Есюков А. И., Маркин В. Г. В. И. Ленин о материалистической традиции критики Канта. — *Вестн. ЛГУ*, 1979, № 23. Экономика. Философия. Право, вып. 4, с. 60—62.

42. Есюков А. И., Чернов С. А. О месте естественнонаучного знания в «Критике чистого разума» И. Канта. — В кн.: *Вопросы марксистско-ленинской философии и социологии*. Л., 1978, с. 188—195. Рукоп. деп. в ИНИОН № 2444 от 16.08.1978 г.

43. Есюков А. И. Проблема диалектики в гносеологии «докритической» философии И. Канта. — В кн.: *Марксистско-ленинская философия и проблемы развития науки и практики (Сб. аспирантских работ)*. Л., 1979, с. 59—63.

44. Есюков А. И. Соотношение метафизического и диалектического в гносеологии И. Канта. Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. филос. наук. Л., 1979, с. 20.

45. Есюков А. И. Принцип тождества в гносеологии Канта. — В кн.: *Проблемы человека и общества в философии и научном коммунизме*. Л., 1979, с. 182—185.

46. Жучков В. А. Проблема метафизики у раннего Канта. Истоки критицизма. — В кн.: *Вопросы теории познания в буржуазной философии XVIII — начала XX вв.* М., 1978, с. 17—45.

47. Жучков В. А. Ганс-Олоф Квист. К отношению знания и веры в критической философии Иммануила Канта. — *Вопросы философии*, 1979, № 6, с. 157—160.

48. Зандкюлер Г. Е. «Критика» и «научная революция». — *Научные доклады высшей школы. — Философские науки*, 1982, № 5, с. 117—125.

✓ 49. Затравкина И. Н. Интерпретация музыки в эстетике И. Канта. — В кн.: Некоторые вопросы теории и истории эстетики. М., 1980. Вып. 3, с. 207—216.

50. Захаренко Н. А. Кантовское понимание природы категорий. — В кн.: Материалы республиканской научной конференции молодых ученых и специалистов по обществ. наукам, посвященной 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. Алма-Ата, 1981, с. 26—27.

51. История диалектики. Немецкая классическая философия. — М.: Мысль, 1978. — 363 с.

Из содержания:

(Богомолов А. С.) И. Кант — с. 31—100.

Рец.: Мееровский Б. В. Науч. докл. высш. школы. — Философские науки, 1979, № 4, с. 149—151.

52. Казарян А. С. Причинность и целесообразность в философии Канта. — В кн.: Актуальные проблемы детерминизма. Тбилиси, 1980, с. 197—201.

53. Калинин А. Т. Концепция идеала в эстетике немецкого классического идеализма (Кант и Гегель). — В кн.: Из истории западноевропейской культуры. М., 1979, с. 80—103.

54. Калинин Л. А. Проблемы философии истории в системе Канта. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1978. — 152 с.

Рец.: Емельянов Б. В., Любутин К. Н., Перцев А. В. Науч. докл. высш. школы. — Филос. науки, 1980, № 2, с. 186—187.

55. Калинин Л. А. Проблемы философии истории в системе Канта. Автореф. дис. на соиск. учен. степени д-ра филос. наук. Л., 1981, с. 32.

56. Калинин Л. А., Жучков В. А. Вторые кантовские чтения в Калининграде. — Науч. докл. высш. школы. — Филос. науки, 1978, № 3, с. 165—169.

57. Кант и кантианцы. Критические очерки одной философской традиции. — М.: Наука, 1978. — 360 с.

Содержание:

Введение (А. С. Богомолов); Гл. 1. Система кантовской философии и ее трансформация в неокантианстве (В. А. Жучков); Гл. 2. Кант, кантианство и европейская философия XIX века (А. С. Богомолов); Гл. 3. Логическое обоснование научного мышления в марбургской школе неокантианства (Т. Б. Длугач); Гл. 4. Принцип всеобщего опосредования в неокантианстве марбургской школы (П. П. Гайденок); Гл. 5. Философия культуры Э. Кассирера (А. А. Кравченко); Гл. 6. Неокантианство в России (Л. И. Филиппов); Гл. 7. Кантианство и этический социализм (Л. В. Коновалова).

Рец.: Калинин Л. А. Вопросы теоретического наследия Иммануила Канта. Калининград, 1982, Вып. 5, с. 141—146.

Рец.: Шашков Н. И. Науч. докл. высш. школы. — Филос. науки, 1979, № 6, с. 180—181.

58. Кантовский сборник. Калининград, 1981, Вып. 6, 158 с.

Содержание:

К. Н. Любутин, Н. И. Шашков. Философские предпосылки «Критики чистого разума» И. Канта; И. С. Нарский. О гносеологическом смысле системы основоположений чистого рассудка; С. А. Чернов. Трансцендентальный идеализм и математическая физика; Л. А. Калининков. Об особенностях кантовского агностицизма; И. С. Кузнецова. И. Кант о гносеологической природе математических аксиом; А. Н. Троепольский. Новый импульс в исследовании проблемы аналитического и синтетического; С. В. Корнилов. О соотношении понимания и объяснения в учении Канта об органической природе; А. В. Гулыга. Кант и «Система трансцендентального идеализма» Шеллинга; Б. К. Гензелис. И. Кант и философская мысль в Литве (конец XVIII — начало XIX вв.). Приложение: И. Кант. Дружеское дополнение (Перевод А. Гайлюса). Научные публикации: И. Кант. Спор философского факультета с юридическим (Публикация Е. А. Голикова. Перевод И. Д. Копцева и А. А. Столярова); Вступительное рассуждение об антиномиях чистого разума, которое для соискания степени доктора философии в Императорском Университете, в Харькове учрежденном, составил Иоанн Любачинский (Публикация З. А. Каменского. Перевод с латинского А. А. Столярова). Обзоры: Д. М. Гринишин. Важные пополнения советской кантоведческой литературы; И. С. Андреева. Философия Канта в зеркале современного буржуазного кантоведения.

59. Кантовский сборник. Калининград, 1982, Вып. 7, 161 с.

Содержание:

А. И. Уемов. Соотношение общей и трансцендентальной логики Канта в свете современных логических концепций; И. С. Нарский. О четырех отрицаниях в философских трудах Канта; Б. И. Федоров, О. Ф. Теремилев. Проблемы логического обоснования теоретического знания у И. Канта и Б. Больцано; В. А. Штофф. Проблемы чувственного познания и наглядности в «Критике чистого разума» И. Канта; Шт. Дитцш. Кантовский парадокс Якоби; К. К. Лавринович. Космогоническая гипотеза И. Канта — сущность и методология; С. В. Корнилов. Априоризм Канта и проблема формирования теоретического мира; Л. А. Калининков. Теория революции в «критической» философии; И. С. Кузнецова. Кант о научных революциях; Г. В. Тевзадзе. Кант и Фихте в «Фаусте» Гете; Л. В. Поляков. Русский некантианец (Кант и И. Д. Якушкин — к вопросу о формах влияния в истории философии); А. А. Чернявская. Философия Канта в оценке Франца Меринга. Научные публикации: И. Кант. Что значит ориентироваться в мышлении? (Публикация Л. А. Калининкова. Перевод И. Д. Копцева); Рассуждение вступительное об изучении философии и об истинной природе оной, каковое для пуб-

личной защиты на соискание степени доктора философии в Императорском университете, в Харькове учрежденном, составил кандидат гуманитарных наук Илья Гриневиц (Публикация З. А. Каменского. Перевод с латинского А. А. Столярова). Д. М. Гринишин, В. А. Жучков, И. С. Нарский, В. А. Штейнберг. Международный симпозиум «Критика чистого разума» И. Канта и современность». Рига, 26—28 октября 1981 г.

60. Касимов Н. Х. Логическое отношение системы Фихте к системе Канта. — Изв. АН Каз. ССР. Сер. общ. наук, 1980, № 6, с. 18—24.

61. Киллак Т. Й. Термин «Weltanschauung» у Канта и проблема основания освоения мира. — В кн.: Социальная детерминация познания. Тарту, 1982, с. 233—235.

62. Клевченя А. С. Философские идеи Канта в Белоруссии (К 200-летию выхода в свет «Критики чистого разума»). — Вестн. Белорусского ун-та. Серия 3, 1981, № 7, с. 25—28.

63. Кобзарь И. И. Критика философии религии Канта. Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. филос. наук. Л., 1978, 18 с.

64. Кравченко А. А. К вопросу о соотношении рассудка и воображения в теории познания И. Канта. — Науч. докл. высш. школы. — Филос. науки, 1979, № 2, с. 113—117.

65. Куклин А. Я., Рябчиков В. В. Кант и проблема целостной культуры (К вопросу о соотношении научного и художественного познания). — Уч. зап. кафедр. обществ. наук. вузов Ленинграда, 1978, вып. 18, с. 177—188.

66. Кутлуни А. Г., Любутин К. Н. Наука и философия: критика методологических позиций Баденской школы. — В кн.: Диалектика. Логика и методология. Свердловск, 1978, с. 147—159.

67. Лисовенко Н. А. Критика концепции религии марбургской школы неокантианства. Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. филос. наук. М., 1979, с. 20.

68. Любутин К. Н. Проблема субъекта и объекта в немецкой классической и марксистско-ленинской философии. М., 1981, 264 с.

Гл. 1. Кантовское учение о трансцендентальном субъекте.

Гл. 2. От дуализма Канта к субъективному идеализму Фихте.

69. Мазеева О. Г. Русские неокантианцы о природе познания. — В кн.: Проблемы познания и управления социальными процессами. Томск, 1981, с. 42—56.

70. Манукян Л. Л. Гносеологические предпосылки кантовской критики онтологического бытия бога. — В кн.: Материалы республиканской научной конференции молодых научных работников по гуманитарным наукам. Ереван, 1978, с. 50—54.

71. Манукян Л. Критика рациональной теологии и проблема знания и веры в философии Канта. — Вестн. общ. наук АН Арм. ССР, 1979, № 11, с. 46—57. На арм. яз.

72. Машненкова Л. П. Некоторые аспекты категории возвышенного в учении Канта. — В кн.: Некоторые вопросы теории и истории эстетики. М., 1980, Вып. 3, с. 187—195.

73. Молчанов В. И. Кант и Гуссерль: Опыт сравнительного анализа гносеологических проблем. — Изв. Сев.-Кавк. науч. центра высш. школы. Обществен. науки, 1980, № 1, с. 85—90.

74. Нарский И. С. Западноевропейская философия XIX века. М., 1976, с. 584.

Гл. 1. Иммануил Кант — с. 9—176.

Рец.: Березин А. П., Мордкович В. Г., Ширшин Г. А. — Науч. докл. высш. школы. — Филос. науки, 1978, № 2, с. 174—176.

Богуславский В. М., Науменко И. А., Обидная С. Н. — Вопр. филос. 1978, № 2, с. 166—169.

Киссель М. А. — Науч. докл. высш. школы. — Филос. науки, 1978, № 2, с. 171—174.

75. Ойзерман Т. И. Кант и философский рационализм XVII века. — В кн.: Диалектический материализм и история философии. М., 1979, с. 115—130.

76. Ойзерман Т. И. Учение И. Канта о «вещах в себе». — Там же, с. 131—150.

77. Ойзерман Т. И. Гегель и наследие Канта. — Вестн. АН СССР, 1982, № 2, с. 82—92.

78. Перминов В. Я. Неевклидова геометрия и философия математики И. Канта. — В кн.: История и методология естественных наук. М., 1980, Вып. 25, с. 23—33.

79. Петров Н. Н. Критический анализ «доказательства бытия бога» в философии Канта и Гегеля. — В кн.: Материалы научной конференции молодых ученых. Самарканд, 1980, с. 88—104.

80. Петров С. Диалектико-материалистический подход к понятию «вещь в себе». — Научные доклады высшей школы. — Философские науки, 1981, № 5, с. 127—137.

81. Половинкин С. М. Типы обоснования философского знания до Канта. (Моск. физ.-тех. ин-т), 1979, с. 57. Библиогр. с. 56—57. Рукопись деп. в ИНИОН АН СССР, № 5128, 4.04.80.

82. Рамазанов С. П. Методологические воззрения А. С. Лаппо-Данилевского и неокантианская теория ценностей в историческом познании. — В кн.: Методологические и историографические вопросы исторической науки. Томск, 1980, Вып. 14, с. 77—89.

83. Рамазанов С. П. В. М. Хвостов о роли ценности и оценки в историческом познании. — В кн.: Вопросы методологии

истории, историографии и источниковедения. Томск, 1980, с. 169—172.

84. Рубенис А. А. Проблема ценностей как проблема теории познания в философии Г. Риккерта. — В кн.: Критика позитивистских и культурно-исторических концепций современной буржуазной философии. Рига, 1979, с. 41—56.

85. Рыжий А. А. Учение И. Канта о чувственном созерцании в математическом естествознании. — В кн.: Молодежь и научно-технический прогресс. Гродно, 1979, Ч. 1, с. 22—24.

86. Самохин В. О. О некоторых толкованиях классической эстетики буржуазной наукой. — Искусство, 1981, № 8, с. 41—44.

87. Саркисян С. А. Этическая теория неокантианства и классовая борьба. — В кн.: Актуальные проблемы международного рабочего и коммунистического движения: Материалы научн. конф. молодых ученых, посвящ. XXVI съезду КПСС. М., 1981, с. 34.—38.

88. Свасьян К. А. Проблемы феноменологии в воззрениях Гёте и Канта. — Вопр. философии, 1980, № 11, с. 165—176.

89. Ситковский Е. П. К вопросу о соотношении сущности и явления в философии Канта. — Науч. докл. высш. школы — Филос. науки, 1979, № 1, с. 101—107.

90. Скрипник А. П. Категорический императив Иммануила Канта/Под ред. (и с. предисл.) А. А. Гусейнова. — М.: Изд-во МГУ, 1978. — 189 с. Библиогр. с. 187—188.

91. Скрипник А. П. О своеобразии кантовского обоснования морали. — В кн.: Вопросы марксистско-ленинской этики. М., 1978, с. 82—94.

92. Соловьев Э. «Драматизм» истории. — В кн.: Материалы международного симпозиума «Философия и социальный прогресс». Секция 2. Философия и ее развитие в XX в. М., 1980, с. 22—30.

93. Солонин Ю. Н., Кобзарь И. В. Роль философских идей И. Канта в развитии естествознания. — В кн.: Эвристическая и методологическая функции философии в научном познании. Л., 1980, с. 112—115.

94. Социологическая мысль в России. Очерки истории немарксистской социологии последней трети XIX — начала XX в. — Л.: Наука, 1978. — 415 с.

Гл. 8. Социологические воззрения русского неокантианства, с. 255—282.

95. Табакеев Ю. В. Методологическая роль категории единичного, особенного и общего в познании пространственно-временных отношений в работах Канта и Гегеля. — В кн.: Философские вопросы современного естествознания. М., 1978, Вып. 5, с. 39—49.

96. Таммару Ю. В. Симметрия и антиномичность классических представлений о пространстве и времени. — В кн.: Принцип

симметрии: Историко-методологические проблемы. М.; 1978, с. 155—162.

97. Тевзадзе Г. Иммануил Кант. Проблемы теоретической философии. — Тбилиси: Хеловнеба, 1979. — 368 с. Библиогр. с. 360—364.

Рец.: Калинин Л. А. Науч. докл. высш. школы. — Филос. науки, 1981 № 2, с. 180—182.

98. Рец.: Жучков В. А., Швирь В. С. — Вопросы философии, 1981, № 10, с. 179—180.

99. Тевзадзе Г. В. Понятие системы у И. Канта (К 200-летию выхода в свет «Критики чистого разума»). — Научн. докл. высш. школы. — Филос. науки, 1981, № 4, с. 80—87.

100. Тевосян А. М. Кант и армянская философия XIX в. — Вопросы философии, 1981, № 12, с. 109—114.

101. Трубенко А. И. Кант о соотношении философии и науки. — Проблемы философии, 1978, вып. 45, с. 101—109.

102. Томко Т. В. Критический анализ кантовского обоснования метода познания. Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. филос. наук. М., 1980, с. 16.

103. Троепольский А. Н. И. Кант и проблема обоснования нетривиального теоретического знания. — Науч. докл. высш. школы. — Филос. науки, 1981, № 3, с. 138—142.

104. Тыщенко В. П. Основной вопрос философии И. Канта в свете идей Ф. Энгельса и В. И. Ленина. — В кн.: Философско-социологические проблемы истории общественной мысли России и современность. Новосибирск, 1979, с. 132—143.

105. Упе Д. А. Проблема человека в философии И. Канта. — В кн.: Вопросы экономического, социального и культурного развития социалистического общества. Секции: юридические науки, искусство и культура, философия и социология, критика буржуазной идеологии. Рига, 1980, с. 151—153.

106. Федоров Н. Ф. Соч. — М.: Мысль, 1982. — 771 с.

Из серии: Иго Канта; О двух «критиках»: городской, мещанской, и сельской, крестьянской; Кантизм как сущность германизма; Кант и евангельское дитя, или Сын человеческий; О категориях Канта.

107. Функе Г. Учение Канта об антиномиях в свете гегелевской критики. — Науч. докл. высш. школы. — Филос. науки, 1982, № 5, с. 108—116.

108. Чернов С. А. Кант и естествознание: основные направления исследования. — В кн.: Вопросы философии и социологии. Л., 1980, с. 204—208.

109. Чернов С. А. Трансцендентализм Канта и математическая физика. Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. филос. наук. Л., 1982, с. 16.

110. Чудинов Э. М. И. Кант и эйнштейновская концепция физической реальности. — В кн.: Наука в социальных, гносеологических и ценностных аспектах. М., 1980, с. 177—187.

111. Шляхин Г. Г. Философский анализ представлений о конструирующей природе математического мышления. — В кн.: Методологические проблемы математики. Новосибирск, 1979, с. 211—229.

112. Штейнберг В. А., Абрамов М. А., Жучков В. А. Кант и современность. — Вопросы философии, 1982, № 5, с. 151—155.

113. Штейнберг В. А., Абрамов М. А. Форум кантоведов. — В кн.: Академия наук СССР. Философское общество СССР. Информационные материалы. М., 1982, № 4 (31), с. 22—32.

114. Яковлев В. П. Наука быть человеком (К 200-летию филос. трактата Канта «Критика чистого разума»). — Изв. Сев.-Кавк. научн. центра высш. школы. Обществ. науки, 1981, № 1, с. 45—49.

115. Яшенькина Р. Ф. Своеобразие художественного метода Г. Клейста в драме «Принц Гомбургский» (Клейст и правовые концепции Канта). — В кн.: Зарубежная литература. Проблема метода. Вып. 1. Мировоззрение и метод. Л., 1979.

*Д. М. Гринишин,
В. И. Шароградский*

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: «И. КАНТ. ТРАКТАТЫ И ПИСЬМА»

Выход в свет сборника кантовских работ (Кант И. Трактаты и письма. М., Наука, 1980), не вошедших в фундаментальное шеститомное издание собрания сочинений философа (Кант И. Сочинения в шести томах. М., Мысль, 1963—1966), является новой интересной страницей в развитии советского кантоведения. Пожалуй, прежде всего сборник важен тем, что в нем читатель находит самую полную по сравнению с предшествующими изданиями на русском языке публикацию работ Канта о религии, составляющих неотъемлемую часть кантовской философии в целом. К ним относится трактат «Религия в пределах только разума» (1793, 1794), первая часть которого опубликована в 4 (2) томе шеститомного издания, а также две статьи: «О неудачах всех философских попыток теодицеи» (1791), впервые публикуемая на русском языке, и «Конец всего сущего» (1794) (журнальная публикация в переводе А. В. Гулыги — 1973). Другие трактаты, включенные в сборник, — «Логика» (1800) и «О педагогике» (1803) — являются текстами лекций, обработанными учениками философа. Они не только расширяют наше представление о многогранной педагогической деятельности Канта, но и позволяют точнее уяснить идеи мыслителя в данных областях исследований. Несомненный интерес